

英语学习动机减退研究综述*

文 / 刘宏刚

英语学习动机减退其实不是一个新事物，也并不是高深莫测的“高大上”的概念，因为它与我们的英语教学息息相关，例如教学中出现的“学困生”的英语学习动机都在减退，有的甚至“无动机”。本文将对英语学习动机减退的概念、研究发展历程和相关模型作以回顾和介绍。

动机减退的概念

在基础英语教育阶段，英语老师最头疼的学困生转化过程中，首先要想到的是如何激发学生的学习动机，那么激发的背后隐藏的含义就是——学生动机“下降了”、“降低了”，这就是学习动机减退的“通俗说法”。但学术界对于英语学习动机减退有一个较为明确的定义。汉语中“动机减退”的同义词有“负动机”“动机消退”“动机衰退”“动机削弱”“动机衰弱”，对应的英文单词是 demotivation。从英文构词法看，该词的前缀“de-”有“去……”的含义，但这里的“去”表明一种动机减低或者下降。学界给动机减退做的权威定义当属英国著名动机研究专家 Zoltán Dörnyei 在 *Teaching and Research Motivation* 一书的第六章专门讲述了动机减退。在那一章中给出的定义是“动机减退更关注一系列外部力量，它们会削弱行为意向

(behavioral intention) 或者是某种正在发生的行为的动机基础” (Dörnyei, 2010: 139)。但 Dörnyei 在书中也承认，动机减退除了关注外部因素外，也关注内部因素在外部因素的影响下造成的动机减退。此外，动机减退的学习者，他们曾经有强烈的学习动机，但是由于内部或者外部因素造成了这种动机的削弱。

学界还有一个词，叫 amotivation。这个词在笔者看来，对应的中文含义应该是“动机缺失”“动机衰竭”，因为从构词法上看，前缀“a”暗含着“没有、缺失”的意思；从内涵上看，它是指由于外部环境而造成的个体的“无助”(helplessness)，从而使个体失去做事的动力 (Deci & Ryan, 1985)。综上所述，笔者认为 demotivation 这个术语更适合对应我们的动机减退研究，其内涵应该是“动机减退定义为外部因素的负面影响而直接导致的动机下降或者是由外部因素引起内部因素的负面变化而导致的动机下降” (刘宏刚, 2009, 2014)。研究动机减退，实质上就是研究造成动机减退的影响因素。

动机减退的研究历程

动机减退研究最初开始于教育学领域对教师不当教学行为与学生学习效果关系的研究。最早进行相关研究的是

Gorham 的研究团队。他们在 20 世纪 90 年代初，利用五年的时间进行了三次主题的研究，即在教育传播学 (instruction communication) 课堂教学过程中，哪些因素阻碍了学生的学习动机，其中教师不当教学行为 (misbehaviors)，如教学中不能合理控制课堂时间等成为学生首要提及的动机削弱诱因 (Gorham & Christophel, 1992; Christophel & Gorham, 1995; Gorham & Millette, 1997)。早期的其他领域的动机减退研究，着眼于教师课堂行为与学生动机因素、动机减退因素之间的关系，结果具有一定的相似性：在学生眼中，教师因素是主要的动机减退因素，主要体现在教师的课堂行为上，例如教师的展示性技能不高、缺乏激情、对学生缺少关心等。另外，学习者自身对于课程、教材和学习内容本身的负面态度也是影响他们动机减退的一个原因。这些研究为后续的二语/外语教学环境下的动机减退研究提供了有益的借鉴和参考 (刘宏刚, 2014)。

Chambers (1993) 首先将动机减退研究引入外语教育领域。在过去的 20 年时间里，国内外学者围绕“哪些原因造成学生英语学习动机减退”，从内部和外部两个角度，采用问卷调查、访谈、写作等方法进行了实证研究。尽管研究内容不尽相同，但通过对文献的梳理，

我们不难发现，教师因素、学习环境因素、课程因素和学习者因素是最主要的四个动机减退因素 (刘宏刚, 2014)。教师因素包括教师的教学能力和教学方法、教师的人格品质、教师的课堂行为、教师的教学风格和师生关系。学习环境因素包括教学设备 (如听力设备)、学生所在的班级空间大小、课堂气氛是否活跃、大班课教学效果等；课程因素包括课程内容的设置 (如是否偏重语法和词汇)；课程作业量、教学内容是否吸引学生、考试成绩等。学习者因素包括对待目的语及其文化的态度、自信心、内在兴趣、学习策略和语言学能 (高越、刘宏刚, 2015)。

这些研究中，国外典型的研究当属 Dörnyei 于 1998 年所做的一项关于二语学习动机减退的专门研究。该研究的研究对象是来自于匈牙利布达佩斯几所中学的 50 名学生，他们的外语是英语或德语。他们都被任课老师和同学认为是动机减退程度最强的学生。Dörnyei 采用了半结构访谈的方法对这 50 名学生进行了 10—30 分钟的访谈。通过对访谈内容的编码和分析，Dörnyei 总结出了影响被试者的 9 种因素：①教师的人格、敬业精神 (commitment)、能力和教学方法；②学校教务 (facilities) 不完备 (大班课、不合理的水平分班、经常更换老师)；③由于经历学习失败，打击了自信心；④对所学二语的负面态度；⑤二语作为一本必修课；⑥正在学习的另外一门外语的干扰；⑦对所学二语国家 (community) 的消极态度；⑧对待周围同学的态度；⑨上课所用的教材。这 9 种因素，也成为后来国内外研究的重要参考 (刘宏刚, 2009)。

国内公开发表的综述类性论文开始于刘宏刚 (2009)，第一篇实证研究论文是 2010 年胡卫星和蔡金亭发表的《英语学习动机减退的模型构建》。胡卫星、蔡金亭 (2010) 采用问卷调查的方式对

某大学 198 名非英语专业学生和 16 名教师对学生英语学习动机减退原因进行了实证研究。研究提出并验证了学生动机减退的理论模型。模型中包括以下各因素：①学习兴趣因素 (包括语言兴趣与文化兴趣)；②学习目的因素 (包括近期目的与远期目的)；③效价因素 (包括重要性与代价)；④焦虑 (包括课堂焦虑与使用焦虑)；⑤归因因素 (包括主观原因和客观原因)；⑥学习环境因素 (包括实践机会、管理、教材和教师)；⑦动机减退行为 (包括注意力、持续性、主动性和学习时间)。作者认为在实际教学中，全盘考虑各因素，才能真正激发并强化学生的英语学习动机。比如，改善学校的英语学习环境，包括改进教学管理措施、增加教学实践的机会、选择符合学生实际需要的教材、改革教学方法等。其次，教学环境的改善从一定程度上也可以提高学生的学习兴趣 and 效价，明确学习的目的，降低学习过程中的焦虑感。除此之外，我们应培养学生对英语学习和文化的兴趣，从而帮助其树立长远的目标，意识到英语学习的重要性，并且通过改变学生的归因倾向来降低其学习焦虑。

刘宏刚 (2014) 是国内较为全面系统地关注中国农村初中生英语学习动机减退现象的研究。该研究根据前人成果，建立了教师因素、社会环境因素、学习环境 (学习内容) 因素和学习者因素的四因素理论模型，采用探索性因子分析和验证性因子分析相结合的方法，对模型进行了验证。研究发现对中西部地区的农村初中生来说：①最能影响他们动机减退的是内部因素；具体到每一个影响因子上，作用最大的三个因子分别为教师的教学基本功薄弱、学习者对于英语学习的负面态度和父母经济支持的匮乏；这个排序与影响城市学生的动机减退因素有所不同 (城市学生中父母的经济支持均值得分较低，没有进入排序的

前三位)；排在后四位的因素依次为父母辅导不够、学生自信心不足、学习内容过量和教师责任心稍弱。②镇初中学生的各项得分均高于县初中学生的各项得分。

英语学习动机减退的常用研究工具: 问卷

这里介绍笔者在大样本的三轮调查基础上，最终确定的四维度的初中生英语学习动机减退影响因素问卷。该问卷基于前人的研究成果，分为教师、学习者、学习环境和社会环境这四个维度。每个维度下面还包含各自的子维度，一共有七个。正式问卷包括动机状态自评 (1 个题)、29 个动机减影响因素题项和 12 个动机行为题项。经过验证性因子分析后，删除 1 个动机减退影响因素的问题，老师们可以直接使用的题目数量为 28 题，见表 1。问卷采用从 1= 完全不符合到 6= 完全符合这样一个等级顺序 (见表 1)。

问卷搜集上来后，老师们先排查是否有漏填、多填和大面积不填写的情况，如果遇到这些问题，请将问卷剔除。而后录入 SPSS 软件：

第一步：对部分题目进行反转处理。将问卷中的教师责任心这个维度的题目和学生自信心中的 18 题调整为“反向叙述”，以便和其他题目的叙述一致；例如 24 题原题为“教我的英语老师和蔼可亲、容易接近”，反转后的含义转换为教我的老师不太和蔼、不容易接近。在涉及其他题项时，若为为反向题目则直接保持不变，如 10 题“我英语成绩是所有科目中最差的，所以我很灰心”。

第二步：筛选有效问卷。首先计算动机行为题项的总体均值，将均值大于 4.0 的数据删除；在剩余的数据中再进行一次筛选，将动机状态选项中选择“3. 我以前喜欢学英语，现在越来越不爱学了”，这样经过两次筛选，从自我的主观评价到客观的动机行为评价两方面筛选出真

* 本文为吉林省教育厅“十二五”社会科学研究一般项目“吉林省中学生英语学习动机减退的城乡对比研究” (项目编号 2014B040) 的部分研究成果。本文在刘宏刚 (2009, 2014) 和高越、刘宏刚 (2015) 的基础上对相关内容进行了整合，增加了“初中生英语学习动机减退调查问卷”的使用和问卷原文。

正动机减退的学生，获得有效数据。第三步是根据表格中维度的分布，求出每个因子的均值等描述性数据，得分越高，说明学生在该因子上的认可度越高。由于本研究是李克特6点计分，因此理论中值定在4.0。

对未来动机减退研究的展望

首先，未来的研究应该着力关注中小学生学习英语动机减退问题。以往研究较多关注大学生，中小学生的英语学习动机减退研究比例较小（刘宏刚，2014），而基础教育阶段英语学习的成败关系着学生未来英语学习的质量，有必要给予更多地关注。同时，农村中小学生的动机减退状况也应该收到关注，缩小城乡英语教育质量的差距，从增强学生动机，减少他们的动机减退影响因素开始。其次，应该关注学生动机减退的社会环境因素，对家长在学生英语学习中的作用应该予以重视。一方面家长对于学生英语学习的投资能够体现阶层对于学习的影响，有助于前面提到的阶层变量对动机减退影响的研究；另外一

方面，对于家长原因造成学生动机减退的研究，可以促使家长反省自己对子女的英语教育是否进行了正确合理的投资（刘宏刚2012），找出自己在子女英语教育上的问题，提升英语家庭教育质量（高越、刘宏刚，2015）。第三，应该加强教师、学生的“问题研究”。一方面，教师可以通过研究反思自己的教学行为，进而思考自己是否有不当之处而导致学生的“不满”，提升自己，提高教学水平，促进教师反思；另外一方面，教师也可以参考学生的结果，对比自己的反馈，找到异同，这对于教师本人也是一种成长的过程，对于动机减退研究也是一个有益的补充（刘宏刚，2014；高越、刘宏刚，2015）。最后，在实践层面，应该加强动机恢复(remotivation)教学策略的研究，即从策略培训入手，研究能够有效抑制学生动机减退的策略培训模式，探索恢复学生英语学习动机、增强他们英语学习动力的有效机制。^[2]

参考文献

- Chambers, G. 1993. Taking the 'de' out of demotivation. *Language Learning Journal*, 7 (1), 13-16.
- Christophe, D. M., & Gorham, J. 1995. A test-retest analysis of student motivation, teacher immediacy and perceived sources of motivation and demotivation in college classes. *Communication Education*, 4 (44), 292-306.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. 1985. *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum Press.
- Dörnyei, Z. 1998a. *Demotivation in foreign language learning*, Paper presented at the TESOL 98 Congress. Seattle, WA.
- Gorham, J., & Christophe, D. M. 1992. Students' perception of teacher behaviors as motivating and demotivating factors in college classes. *Communication Quarterly*, 40 (3), 239-252.
- Gorham, J., & Millette, D. M. 1997. A comparative analysis of teacher and student perceptions of sources of motivation and demotivation in college classes. *Communication Quarterly*, 46 (4), 245-261.
- 高越，刘宏刚. 英语学习动机减退实证研究20年：回顾与展望[J]. 北方工业大学学报，2015（2）：69-73.
- 胡卫星，蔡金亭. 英语学习动机减退的模型构建[J]. 外语教学，2010（3）41-44+49.
- 刘宏刚. 外语教学中的负动机研究：回顾与反思[J]. 语言学研究，2009（8）：182-191.
- 刘宏刚. 家长投资与初中生英语学习动机：社会阶层视角[D]. 北京：北京大学，2012.
- 刘宏刚. 中国农村初中生英语学习动机减退影响因素：基于中西部的实证研究[M]. 广州：世界图书出版公司，2014.

刘宏刚，东北师范大学外国语学院副教授，硕士研究生导师。

初中生英语学习动机减退情况调查

同学：

你好！

诚挚地邀请你参加一项有关“初中生英语学习动机减退情况”的问卷调查。

调查旨在对目前中学生英语学习动机情况做较为全面的了解，为今后的中学英语教学改革提供参考数据。问卷不署名，我承诺对问卷保密。感谢你支持本研究！

项目负责人：刘宏刚

（北京大学英语系博士，东北师范大学外国语学院硕士生导师）

下面哪种描述符合你的实际情况？请在符合的选项前的数字下打√（单选）

1. 我一直都很不喜欢学英语。
2. 我对英语学习一直兴趣不太高。
3. 我以前喜欢学英语，现在越来越不爱学了。
4. 我对英语学习一直保持较高的兴趣。
5. 我一直都非常喜欢学英语。

性别 1.男 2.女

年级 1.初一 2.初二 3.初三

每项内容后设有一组数字6、5、4、3、2、1，分别代表调查内容与本人实际情况相符合的程度。其中：

6= 完全符合我的情况（100）； 5= 大多数情况下适合我的情况（80）；

4= 有点符合我的情况（60）； 3= 不太符合我的情况（40）；

2= 大多数情况下不符合我的情况（20）； 1= 完全不符合我的情况（0）。

请根据自己的实际做法在相应的选项上打√。

题号	问题内容	完全符合 (100)	大多数符合 (80)	有点符合 (60)	不太符合 (40)	大多数不符 合(20)	完全不符 (0)
1	我觉得学好汉语就够了，没有必要学英语。	6	5	4	3	2	1
2	英语对于我以后找工作不会有太大帮助	6	5	4	3	2	1
3	父母不鼓励我学英语。	6	5	4	3	2	1
4	英语国家的文化对我有不好的影响。	6	5	4	3	2	1
5	父母说学好汉语就行了，英语学不学无所谓。	6	5	4	3	2	1
6	我在英语学习方面没有达到父母的期望，自信心受挫。	6	5	4	3	2	1

表 1. 正式问卷维度、题项分布及举例

维度	题项数	题项分布	题项举例
学习者语言态度	8	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8	1 我觉得学好汉语就够了，没有必要学英语。
学习者自信心	5	9; 10; 11; 12; 13	10 我英语成绩是所有科目中最差的，所以我很灰心。
教师责任心	4	14; 15; 16; 17	14 教我的英语老师在英语学习方面给了我很多鼓励。
教师教学基本功	4	18; 19; 20; 21	18 教我的英语老师英文板书写得不好。
学习内容	2	22; 23	22 英语小测验太多。
父母辅导	2	24; 25	25 父母无法辅导我的英语学习
经济支持	3	26; 27; 28	26 家里条件有限，父母没给我报英语辅导班。

* 反向题项为 14; 12; 15; 16; 17

题号	问题内容	完全符合 (100)	大多数符合 (80)	有点符合 (60)	不太符合 (40)	大多数不符 合(20)	完全不符合 (0)
7	我觉得爱国就不要学英语。	6	5	4	3	2	1
8	学英语对我学汉语有负面影响。	6	5	4	3	2	1
9	我对自己的英语学习不自信。	6	5	4	3	2	1
10	我英语成绩是所有科目中最差的，所以我很灰心。	6	5	4	3	2	1
11	我在英语学习方面没有达到老师的要求，自信心受到打击。	6	5	4	3	2	1
12	英语教材对我来说不难学。	6	5	4	3	2	1
13	我在英语学习方面没有达到父母的期望，自信心受挫。	6	5	4	3	2	1
14	教我的英语老师在英语学习方面给了我很多鼓励。	6	5	4	3	2	1
15	教我的英语老师和蔼可亲、容易接近。	6	5	4	3	2	1
16	教我的英语老师很有教学热情。	6	5	4	3	2	1
17	教我的英语老师耐心解答我的问题。	6	5	4	3	2	1
18	教我的英语老师英文板书写得不好。	6	5	4	3	2	1
19	教我的英语老师对所有学生一视同仁。	6	5	4	3	2	1
20	教我的英语老师单词掌握不好(如经常写错单词)。	6	5	4	3	2	1
21	教我的英语老师发音不标准。	6	5	4	3	2	1
22	英语小测验太多。	6	5	4	3	2	1
23	教材的课文练习多。	6	5	4	3	2	1
24	父母几乎不会英语，所以无法陪我练习英语口语。	6	5	4	3	2	1
25	父母无法辅导我的英语学习。	6	5	4	3	2	1
26	家里条件有限，父母没给我报英语辅导班。	6	5	4	3	2	1
27	家里条件有限，我没有录音机、英语电子词典等学习英语用的电子产品	6	5	4	3	2	1
28	家里条件有限，父母没给我购买英语辅导书等学习材料。	6	5	4	3	2	1

请写出最影响你英语学习的三个负面因素

吉林省初中生学习动机减退影响因素的城乡对比研究*

文 / 刘宏刚 高理想

引言

本文汇报的是吉林省教育厅“十二五”社会科学研究一般项目“吉林省中学生英语学习动机减退的城乡对比研究”(项目编号2014B040)的部分研究成果。研究旨在通过分层抽样的方法,弄清吉林省初中生英语学习动机减退的影响因素有哪些,这些因素中哪些是主要的因素。我们选取了来自吉林省不同地区的5所中学的1,524名中学生,这其中男生752人,女生772人;一年级学生504人,二年级学生548人,三年级学生472人。本研究采用刘宏刚(2014)设计的“初中生英语学习动机减退情况调查问卷”¹作为研究工具。

动机减退影响因素的描述性分析

本研究中影响动机减退的四个影响因素按照影响的强弱程度,依次为教师因素($M=5.33, SD=.66$)、社会环境因素($M=5.16, SD=.79$)、学习者因素($M=5.07, SD=.64$)和学习环境因素($M=4.59, SD=1.19$)。在七类动机减退因子中,教师基本功($M=5.54, SD=.68$)是最主要的影响因子,其次是学习者语言态度($M=5.46, SD=.63$),第三个因子是经济支持($M=5.41,$

$SD=.83$),第四到第七位的排列顺序为教师责任心($M=5.12, SD=.91$),父母辅导($M=4.91, SD=1.23$),学习者自信心($M=4.68, SD=.88$),教学内容($M=4.59, SD=1.19$)。

1. 教师因素分析

教师因素包括两个因子。因子1为教师的教学基本功,该因子能很大程度上影响学生英语学习动机——教学基本功扎实的英语老师,能很好地把握教材,运用自身的优良素养,把英语基本知识准确无误地传递给学生;相反,教学基本功较差的老师,则不能很好地教授知识,也会引起学生的反感。如周慈波、王文斌(2012)发现教师备课不充分、语言点讲解模糊、板书稍乱,课后作业批改不及时和教师发音不标准、口语表达能力弱是影响学生动机减退的教师因素。因子2为教师的责任心,教师对待所教学科的态度以及对学生的态度会影响学生的学习动机。如刘宏刚、应斌(2013)认为英语教师认真负责、耐心回答学生问题、鼓励学生以及在英语学习方面能给学生一些有用的建议,这能增强学生的英语学习动机。相对来说,教师基本功($M=5.54, SD=.68$)对学习者的影响较大,其次是教师责任心

($M=5.12, SD=.91$)。

2. 社会环境因素分析

社会环境因素包括两个因子。因子1为经济支持,排在了动机减退因素的第二位,这说明了社会因素对学生有重要的影响。随着英语在社会生活中使用的频繁性,越来越多的家长愿意让自己的孩子学好英语,所以他们会加大在英语学习上的投资,让孩子有更多渠道学习英语,让孩子意识到英语的重要性,从而提高他们的英语学习动机。因子2为父母辅导,很多学生反映他们的家长现在没有足够的辅导他们学习英语,回到家中,也无人监督,这样的话,就很有可能导致学生的英语学习动机减退。两种因子相对来说,经济支持($M=5.41, SD=.83$)对学习者的影响比较大,其次是父母辅导($M=4.91, SD=1.23$)。

3. 学习者因素分析

学习者因素包括两个因子,因子1为学习者的语言态度。研究者发现很多学习者意识不到英语的重要性,这会导致他们的学习动机减退(如Falout & Maruyama, 2004)。本研究发现,学生对学习英语持有负面态度,如“爱国就不要学英语”、“学习英语无用,学好汉语就够了”等在一定程度上影响学生的英语学习动机。

*本文为吉林省教育厅“十二五”社会科学研究一般项目“吉林省中学生英语学习动机减退的城乡对比研究”(项目编号2014B040)的部分研究成果。

¹关于问卷的结构和数据分析的标准请参考本专题第一篇文章《英语学习动机减退研究综述》的第三部分。