

## 中小学教师英语教师在职进修动机:基于“国培”项目的实证研究\*

东北师范大学外语学院 刘宏刚

吉林师范大学外国语学院 王相锋

## 一、引言

为了全面提升教师队伍素质,特别是提高农村教师素质,贯彻《国家中长期教育改革和发展规划纲要》精神,2010年,教育部和财政部开始实施“中小学教师国家级培训计划”(简称,国培计划)(教育部办公厅,2010)。该计划包括“中小学教师示范性培训项目”和“中西部农村骨干教师培训项目”两项内容,通过远程培训、集中培训、短期研修等模式实施,着力培养中小学学科骨干教师和优秀班主任。作为基础教育重要组成部分的中小学英语教育面临教师教学能力低和科研能力不强的问题(李辉,2011)。而国培计划对于培养优秀外语教师,提升教师教学、科研水平起到了重要作用(吴汉周,2012)。但对英语学科“国培计划”的相关研究并不多,目前还鲜有研究探讨教师为什么在众多进修形式(如攻读在职硕士等)中选择参加“国培”学习作为自我提高的途径。而了解教师的进修动机,对改进“国培”的具体授课模式、完善培养机制具有重要意义。本研究尝试使用问卷调查为主的方法,辅以对部分教师的访谈,对中小学教师参加“国培”学习的动机进行探索。

## 二、文献综述

参加“国培”项目是中小学教师在职进修的途径之一,而在职进修是成人继续教育(adult participation in continuing learning)的一个重要组成部分。本研究是在参考了国内外成人继续教育参与动机(简称成人学习动机)的研究基础上进行的,因而有必要对相关的文献

加以综述。

成人学习动机(adult learning motivation)理论发端于 Houle 提出的三种进修动机取向(李金波、许百华,2004;袁付成,2008),具体内容包括(1)目标取向(goal-oriented):在继续教育中完成明确目标;(2)活动取向(activity-oriented):学习者参与学习是为了获得学习以外的目标,比如结交朋友等;(3)学习取向(learning-oriented):学习的目的是为了获取更多的知识(Houle,1961)。此后,学者们分别就他提出的三种动机取向进行了扩展性研究,如 Sheffield (1964)、Boshier (1971)、Burgess (1971)、Boshier 等(2006)。国内相关研究中李金波、许百华(2004)和徐富明团队(黄文锋、徐富明,2005;任亮、徐富明,2005;徐富明等,2005;徐富明、黄文锋,2005;徐富明、任亮,2005;张宏等,2006;徐富明、周冶金,2007)(以下省略此参考文献信息)在这方面做了大量的实证性研究。李金波、许百华(2004)通过对约3000名在职进修的夜大、函授大学的学员的调查后发现,参加学习的学员有四种类型的动机,即求知兴趣动机(为了获取新知识、给自己充电)、职业发展动机(学习的目的是提高学历层次、增强工作中竞争力)、服务社会动机(进修结束后能够为国家和社会多尽力)和外界期望动机(受到家人等他人的劝说或者满足用人单位要求)。徐富明团队对中小学教师在职攻读硕士学位(EdMA)的动机进行了实证研究。他们发现的四种动机分别是:职业规划动机(为了重新择业)、专业成长动机(为了进一步提高自己)、竞争需要动机(增强工作竞争力)和外因影响动机。其中,

\* 北京外国语大学中国外语教育研究中心徐浩副教授,广西师范大学外国语学院朱神海副教授协助搜集问卷;东北师范大学外国语学院2012级研究生焦敏、张静超、郑晓婷协助录入问卷数据,在此一并表示感谢。

外因影响动机类似于李金波、许百华提出的外界期望动机。

综上所述,中国情境下的成人进修动机尽管有研究对象上和动机类型上的差异,但也存在共性,例如学员都有求知的欲望(求知兴趣动机/专业成长动机)、都希望能通过学习提升自己在职业发展中的竞争力(竞争需要动机/职业发展动机),都可能受到他人的影响(外界期望动机/外因影响动机),这为本研究提供了有益的参考。

### 三、研究设计

#### (一) 研究问题

本研究的问题是:中小学英语教师参加“国培”项目的动机是什么?有何特点?

#### (二) 研究对象及其抽样

来自广西、吉林、河北、北京、西藏、四川、山西7个地区参加2013年度“国培”学习的155名中小学教师(初中教师117人,小学教师38人)参与了本研究,其中男教师42人(27.1%),女教师113人(72.9%)。从年龄结构看,30-40岁之间的中青年教师是研究主体(共137人/88.38%),这些中青年教师的教龄在5-10年之间的有85人(占总数的54.84%)。从学历层次上看,本科学历的教师占主体,有133人(85.5%);从本科所学专业看,以英语专业为主(共114人,占总人数的73.5%),非英语专业的转岗教师有36人(23.2%)。教师大多数来自一般学校(138人/89.0%)<sup>①</sup>。

#### (三) 研究工具

问卷设计参考了李金波、许百华(2004)和徐富明团队设计的问卷,同时结合前期的深度访谈结果综合编制而成。问卷分为导语、41个动机题项以及14个个人信息题项。动机部分采用李克特6级量表(从1=很不同意到6=很同意)测量。

#### (四) 研究过程

本研究的问卷调查于2013年8月-12月进行,委托两所承担“国培”项目的高校和一个研究中心的老师发放纸质问卷200份,回收172份,剔除动机部分有缺失值和奇异值的问卷后,有效问卷155份,有效率为90.12%。根据问卷上自愿留下的联系方式,对5名教师(2男,3女)进行了电话和邮件访谈。

### 四、研究结果与讨论

#### (一) 教师参加“国培”动机的探索性因子分析

本研究采用了探索性因子分析中的主轴旋转(Principal axis analysis)法中的直接斜交旋转(Direct oblimin)进行数据内部结构的探索,因子负荷的阈值定在0.30;项目共同性最低值为0.20,最终删除22个题项后自然析出6个因子,  $KMO = .853$  ( $\chi^2 = 1.743E3, df = 231, p = .000$ ),非常适合因子分析(吴明隆,2011),累计解释方差的57.984%。各题项的共同性在.235以上。各因子的信度值在.779-.884之间,问卷总体信度为.890,这说明问卷具有较为可靠的信度。

表1 教师参加“国培”项目动机的探索性因子分析主轴法直接斜交旋转的 Pattern (structure) 矩阵

题目摘要	因子1 求知兴趣	因子2 竞争需要	因子3 关系	因子4 重要他人	因子5 信息获取	因子6 情境	共同性
an29 向主讲专家请教教学中遇到的问题。	.799/.828						.701
an12 将所了解的学术前沿信息与单位同事分享。	.786/.797						.649
an2 提升自己,为社会服务,为祖国发展尽力。	.736/.772						.845
an32 有助于提高我的教学水平。	.616/.728						.571
an7 将所学的 latest 教学理念与单位同事分享。	.612/.646						.474
an4 为了提高自己的科研和教学的反思能力。	.590/.740						.607
an16 为了给今后自己的职称评定增加砝码。		.723/.701					.499
an30 有“国培”学习的经历,大家会高看我。		.703/.716					.532

① 教师工作单位的缺失值为5。

教师发展

an37 “国培”学习对我来说是一种荣誉。		.631/.701					.553
an5 “国培”学习可以提高自己在学生中的威信。		.569/.581					.356
an11 为今后自己仕途的发展增加筹码。		.547/.646					.515
an18 想结交有共同学术兴趣的教师/研究人员。			-.892/-.922				.889
an39 想结识一些“教学高手”,日后可以相互切磋。			-.587/-.697				.534
an10 想通过“国培”和主讲专家建立联系。			-.460/-.618				.500
an27 家人的鼓励是参加“国培”的动力之一。				.776/.790			.655
an23 在领导的指派下来参加“国培”学习。				.452/.464			.235
an14 得到名家在学术方面的指点。					-.840/-.911		.846
an38 想得到名家在教学方面的指点。					-.595/-.735		.587
an17 为了查找到更多、更新的学术/教学资料。					-.461/-.668		.542
an3 “国培”学习保证工作和自我提升两不误。						.869/.913	.628
an26 师大外院有教学名师吸引我来参加“国培”。						.639/.801	.692
an19 师大外院能邀请知名学者给学员讲课。						.356/.524	.347
累计解释百分比	33.791	43.859	49.241	53.119	55.715	57.984	—
因子内在信度	.884	.800	.782	—	.831	.779	—

注释:“/”后数据为结构矩阵(structure)的因子负荷值;表格中小于0.30的负荷被省略。

因子1与教师通过“国培”项目学习提升自己、服务他人有关。一方面,英语教师通过“国培”项目,提升自己的教学水平(32题),解决教学中的疑难问题(29题),提高自己的科研和教学中的反思能力(4题),这与Boshier(1991)的认知兴趣动机,李金波、许百华(2004)的求知兴趣动机以及徐富明团队的专业成长动机类似;另一方面,教师也希望能够将自己学到的知识、了解的教学和科研信息与自己所在单位的同事分享(7、12题),为社会发展尽力(2题),这与前人发现的服务社会动机(Sheffield, 1964; Boshier, 1971; Burgess, 1971; 李金波、许百华, 2004; Boshier等, 2006)相似,但与人分享和为单位的教学发展做贡献的前提是教师要掌握知识,了解最前沿的学术和教学信息。因此,本研究将该因子命名为求知兴趣动机。

因子2与教师希望通过学习增强在自己事业发展上的竞争力有关。一方面,教师渴望获得今后职称评定和仕途发展上“显性”推力(11、16题)。另一方面,教师希望通过参加“国培”可获得个人自尊上的满足感和他人尊重(30题),增强在学生中的威信(5题)。对教师来说,这是一种象征资本(Bourdieu, 1986),在未来教师的发展中可能成为一种“隐性”的助力。综合考虑,本研究命名该动机为“竞争需要”动机。这与以往研究中发现的为了增强行业岗位竞争实力的竞争动机(Boshier, 1971; 李金波、许百华, 2004)相似。

因子3与教师通过学习和他人“建立联系”、“发展关系”有关。教师希望能够通过学习认识一些教学能手(39题),和主讲专家建立联系(10题),和“志同道合”的教师、研究人员建立联系(18题),因此该因子命名为“关系动机”。这说明,教师在学习中获得文化资本的同时也渴望获得今后在专业领域继续发展所能用到的社会资本(social capital)(Bourdieu, 1986)。Burgess(1971)和Boshier(1991)的研究发现,成人学习者在参加继续教育过程中存在着与“社会接触”、与他人建立联系的目的(Burgess, 1971; Boshier, 1991),这与本研究的“关系动机”有相似之处。

因子4反映了教师参加“国培”学习的动力来源:家人的鼓励(27题)和领导的指派(23题),因此该动机被命名为“重要他人动机”,这与以往研究中的“外界期望动机”(Boshier, 1971; Boshier & Collins, 1985; Boshier, 1991; 李金波、许百华, 2004)和外因影响动机(黄文锋、徐富明, 2005; 任亮、徐富明, 2005)相似,但细微的差别在于,本因子只包含家人和领导两个重要他人因素,而未涉及以往研究中提到的朋友、同事的影响。

因子5与教师希望通过参加学习获得名师在科研和教学方面的指点(14、38题)以及获取更多的学术和教学资料(17题)有关,体现了教师渴望通过学习获取信息的目的,因此该动机被命名为“信息获取动机”。

因子6与教师参加“国培”项目的环境有

关。一是政策环境,即“国培”项目一般安排在寒暑假,网络课程可以让教师免于奔波劳顿之苦,教师可以在不耽误工作的情况下获得自我提升(3题);二是“国培”项目的授课单位的整体实力,例如有教学名师(26题),会请相关的专家学者给学员授课(19题),而名师、专家给教师进修创造了良好的学习氛围,因此我们将该因子命名为“情境动机”。该动机在以往研究中未曾见到。

综上所述,中小学英语教师参与“国培”学习主要有六种学习动机,其中情境动机是以往研究中未曾发现的。求知兴趣动机在以往研究(如徐富明团队的职业发展动机)基础上进行了拓展,不仅包含教师出于对知识渴望而参加学习,还包含教师学到知识以后与人分享的社会责任感。竞争动机也在原有动机基础上进行了拓展,增加了教师为了获得隐性竞争资本而参加学习的成分。重要他人动机强调了家人和领导在教师参加“国培”学习过程中发挥的作用,却未提及周围朋友作用。值得注意的是,本研究与学术、科研相关的题项,只有12、14、17三个题目进入了最后的因子,这说明教师的科研意识还不够强,没有认识到“国培”项目提供的理论输入可能帮助教师解决教学中的实际问题,这也从一个侧面反映了目前中小学教师科研亟待加强这一突出问题(刘道义,2009)。表2归纳了本研究的六种动机与前人发现的动机之间的异同。

表2 教师参加“国培”动机与其他成人教育参与动机对照表

Houle、Boshier等	李、许,2004	任亮等,2005	本研究
外界期望	外界期望动机	外界影响	重要他人动机
职业晋升	职业发展动机	竞争需要动机	竞争需要动机
认知兴趣	求知兴趣	专业成长	求知兴趣 (社会责任)
社会服务	服务社会动机	—	—
社交接触	—	—	关系动机
—	—	—	情境动机
—	—	职业规划动机	—
逃避或刺激	—	—	—

(二)教师参加“国培”动机描述性统计分析

为了清楚地说明六种“国培”动机的特点,本研究计算了动机的均值和标准差。由于采用的是李克特6级量表,因此均值小于4表

明该动机不强。

表3 教师参加“国培”学习动机的描述性统计

动机类型	最小值	最大值	均值	标准差
情境	1.33	6.00	5.06	0.96
求知兴趣	1.50	6.00	5.02	0.88
信息获取	1.00	6.00	4.67	1.16
关系	1.00	6.00	4.37	1.22
重要他人	1.00	6.00	4.08	1.42
竞争需要	1.00	5.60	3.25	1.18
动机总体	2.00	5.91	4.40	0.76

从表3的统计结果可以看出,教师总体上是以较为积极的态度参加“国培”学习的,动机总体得分较高(M=4.40;SD=.76),这与徐富明团队开展的针对各科中小学教师教育硕士学习的研究发现一致。这说明,在参与继续教育学习过程中,学习者会以较高的热情参与其中。

6个动机因子的得分情况如下:

(1)情境动机得分(M=5.06;SD=.96)最高。这反映了情境因素在学习者继续教育过程中的重要作用。一方面,承担“国培”项目的学校在本省甚至全国都有一定的知名度,有教学、科研方面的大家,学校整体实力强,外语学科也有一定的知名度,这对教师来说有一定的“吸引”力。A老师(初中教师)在访谈中提到“我早就盼着来北京参加‘国培’学习了,因为听说给我们讲课的是XXX研究中心的老师,那个中心可不得了,牛人很多,肯定有很多先进的教学理念能给我们老师介绍”(A老师邮件,2013/10/21);C老师(初中教师)说“XXX学校在我们省有很高的知名度,我们学校还有好几个老师是那里毕业的。我是专科学历,刚在那里进修了本科,外院还真有几个讲得不错的老师,对我帮助不小,所以我想这次‘国培’的机会很难得,得抓住”(C老师电话访谈,2013/11/15)。从这两位老师的访谈中,不难发现,她们学习的目的之一是能“一睹学者风采”,体验任课教师带来的精彩课程。

(2)求知兴趣动机(M=5.02;SD=.88)得分排在第二。徐富明团队的研究发现,中小学教师以强烈的求知欲参与到教育硕士的学习中,他们渴望学习本领,掌握更多的前沿理论。李金波、许百华(2004)的研究发现,参与

夜大、函大学习的学员,内在的求知兴趣动机得分较高。本研究中“国培”项目虽然不是学历教育,与徐富明团队和李金波、许百华(2004)的研究有一定的差异,但研究发现,教师们仍然发自内心地想通过学习获得知识,提高教学能力。这说明,在成人学习过程中,内在的求知动机是处于主导地位的主要动机。在访谈中,5位教师在回答为什么参加“国培”学习的时候,均提到的主要原因是通过学习“充充电”、“武装一下自己”。

(3)教师的信息获取动机较强( $M = 4.67$ ;  $SD = 1.16$ )。教师的求知兴趣动机较强,说明教师带着强烈的求知欲参加学习。而求知过程中包括对教学和科研信息的获取,因此教师的信息获取动机可能较强。在访谈中,B老师(小学教师)谈到参加“国培”项目的原因时提到“我来这学习,一个是自己想充实一下自己,本科毕业工作都快7年了,教学上遇到了很多问题,但是也不知道怎么解决。真的希望能在这次学习中找相关专家问问,看看有什么解决的门道”(B老师电话访谈,2013/10/12)。C老师说“师大的资料多,我们那儿条件有限,我都五六年没看稍微专业点的书了,天天围着那几道中考题转来转去,所以我想趁学习的机会,多找点资料,复印点书带回去,学习点理论,指导自己一下”(C老师电话访谈,2013/11/15)。两位老师的访谈为信息获取动机较强这一量化研究结果提供了佐证。

(4)教师的关系动机稍强( $M = 4.37$ ;  $SD = 1.22$ )。该动机是以往研究中未曾提到的,突出反映了教师在继续教育过程中,需要通过与其他参加学习的教师、主讲专家建立联系、发展关系,获得更多的社会资本(Bourdieu, 1986)。在这个过程中,他们可能通过建立的“人脉”为自己的发展获得其他的资本,如从名家那里得到指点,获得教学上的“秘籍”,得到教学技巧等文化资本的传授。

(5)教师的重要他人动机得分稍高于4.00( $M = 4.08$ ;  $SD = 1.42$ ),说明教师的该项动机不太强。这从一方面说明了教师具有较强的自主性,可以根据自己需要衡量是否参加

学习,同时这也能部分地解释重要他人动机为什么相对于其他几类动机均值得分较低。

(6)竞争需要动机得分排在最后( $M = 3.25$ ;  $SD = 1.18$ ),这和前人的研究发现有所不同。任亮、徐富明(2005)发现,中小学教师在读教育硕士学位过程中,竞争需要动机较强。而本研究中的竞争需求动机却最弱,这可能与“国培”学习不是学历教育、在职称评定上不是硬指标有一定关系。另外,本研究中的竞争需要动机还包括获得周围人的尊重这样的题项,这是隐性竞争实力的体现,是一种象征资本,而这种象征资本的获得并不能直接转化为在职称评定过程中的某些必要的资本,这也部分地解释竞争需要动机较弱的原因。

## 五、研究结论与启示

本研究通过问卷调查和访谈相结合的方法,发现参加“国培”学习的中小学英语教师存在着多元的学习动机,6种动机可能同时存在于某些老师身上。从各种动机的均值看,情境动机和求知兴趣动机排在前两位,这与徐富明团队和李金波、许百华(2004)的发现有一定的差异。在他们的研究中,求知兴趣为主的内在动机排在第一,而本研究的结果可能更体现了在非学历教育中学员对所处的学习情境的重视和对知识学习的渴求。本研究从理论层面有三方面的贡献:(1)首次提出了情境动机、信息获取动机和关系动机,拓展了成人学习动机的类型。(2)在具体的情境中,丰富了以往研究中提到的学习动机的内涵。例如,求知兴趣动机既有学习者个人知识求索的成分,还包含个人回报社会、与他人分享所学知识的意义。竞争需要动机突出了参加“国培”学习可能带给教师未来职称评审、仕途发展所需要筹码的“功能”,也反映了“国培”项目本身对教师发展的象征意义。(3)丰富了国内成人继续教育动机的成果,为今后开展针对其他教师群体的不同进修类型的动机研究提供了有益参考。

实践层面上,本研究得出4个方面的启示:(1)由于英语教师具有多元的渴望在职进

修学习的动机,教师所在单位应提供老师们更多的机会外出学习。“国培”项目为教师提供了一种有效的培养模式。尤其是“国培计划”中的网络远程授课,可以弥补教师因为各种原因无法参加集中授课的弊端,因此教师所在单位应该给教师更多政策上的鼓励和支持。(2)参加学习的教师肩负着分享学习成果、发挥骨干教师作用的重任,同时,他们也愿意将自己的研究成果与人分享,这为所在单位教学水平的提高提供了可能。因此,所在单位应该创设环境,通过年轻教师与骨干教师结对子,师徒一带一,举行公开课和讲座的方式,让参加“国培”的教师有平台与他人分享。(3)进行“国培”项目培训的单位,应该意识到学员对学校的硬件设施(图书、电子资料等)有很高的期待,他们希望从名师那里获取营养,因此在“国培”课程设置上,除了国家要求的必修课以外,可以进行学员的需求分析,并在此基础上,调整课程规划,制定出一套理论与实践相结合,受学员欢迎的“国培”课程;此外,可以考虑给教师提供更多的图书借阅、电子资料查询指导方面的服务,满足他们强烈的信息获取愿望。(4)由于教师希望能够与主讲专家有更多的交流,建立联系,因此在“国培”项目的设置中,可考虑增加与专家互动的环节,可以充分利用网络优势,在集中授课的基础上增加一些专家在线答疑的活动。

参考文献:

1. Boshier, R. (1971) Motivational orientations of adult education participants: A factor analytic exploration of Houle's typology. *Adult Education Quarterly*, 21(2): 3-26.
2. Boshier R. (1991) Psychometric properties of the alternative form of the education participation scale. *Adult Education Quarterly*, 41(3): 150-167.
3. Boshier, R. & Collins, J. B. (1985) The Houle typology after twenty-two years: A large-scale empirical test. *Adult Education Quarterly*. 1985, 35(3): 113-130.
4. Boshier, R., Huang, Y., Song, Q. & Song, L. (2006) Market socialism meets the lost generation:

Motivational orientations of adult learners in Shanghai. *Adult Education Quarterly*, 56(3): 201-222.

5. Bourdieu, P. (1986) The forms of capital. In J. Richardson (Ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, 241-258. Westport, CT: Greenwood.

6. Burgess, P. (1971) Reasons for adult participation in group educational activities. *Adult Education Quarterly*, 22(1): 3-29.

7. Houle, C. O. (1961) *The Inquiring Mind: A Study of the Adult Who Continues to Learn*. Madison: University of Wisconsin Press.

8. Sheffield, S. B. (1964) The orientations of adult continuing learners. In D. Solomon (Ed.), *The Continuing Learners*, 1-22. Chicago: Center for the Study of Liberal Education for Adults.

9. 黄文锋、徐富明 “教育硕士求学动机的调查研究”,《现代中小学教育》2005年第3期

10. 教育部办公厅 “教育部、财政部关于实施‘中小学教师国家级培训计划’的通知”(教师[2010]4号)

11. 李辉 “对英语教育专业建设的思考及其改革策略”,《外语教学》2011年第6期

12. 李金波、许百华 “成人参与学习的动机研究”,《心理科学》2004年第4期

13. 刘道义 “中小学英语教育发展进程中的问题和建议”,《课程·教材·教法》2009年第2期

14. 任亮、徐富明 “中小学教师攻读教育硕士学位动机的调查研究”,《天津师范大学学报(基础教育版)》2005年第2期

15. 吴汉周 “从‘国培计划’看西部农村中小学英语教师培训”,《教学与管理》2012年第6期

16. 吴明隆 《问卷统计分析实务:SPSS操作与应用》,重庆大学出版社,2011年

17. 徐富明、黄文锋 “中小学教师攻读教育硕士的求学动机和成效研究”,《教学与管理》2005年第4期

18. 徐富明、黄文锋、冯小立 “教师攻读教育硕士专业学位的自我导向学习准备度与学习成效研究”,《学位与研究生教育》2005年第2期

19. 徐富明、任亮 “教师在职攻读教育硕士专业学位的学习成效及其影响因素研究”,《教师教育研究》2005年第3期

20. 徐富明、周冶金 “中小学教师在职攻读教育硕士专业学位的职业承诺和离职倾向”,《高等教育研究》2007年第4期

## 教师发展

21. 袁付成 “成人教育中成人参与学习的动机探究”,《河南教育(高校版)》2008年第4期

22. 张宏、徐富明、安连义 “中小学教师在职攻读教育硕士专业学位的自我导向学习的调查研究”,《教育学报》2006年第1期

## 附录 研究用问卷的主干题项

1. 参加“国培”学习是我的一个夙愿。
2. 我想通过“国培”学习提高自己,为社会服务,为祖国发展尽力。
3. 为了保证日常教学和自我提升两不误,我选择参加“国培”学习。
4. “国培”学习可以提高我在外语教学和科研上的反思能力。
5. “国培”学习的经历可以增加我在学生中的威信。
6. “国培”学习是我人生发展中的重要一步。
7. 将所学的最新教学理念与单位同事分享,是我参加“国培”的目的之一。
8. 周围同事/朋友的“国培”经历,对我参加“国培”学习有很大触动。
9. 为了更加明确自己今后的学术发展方向,我选择“国培”学习。
10. 我想通过“国培”和主讲专家建立联系,这样有利于自己的发展。
11. “国培”学习能为今后自己仕途的发展增加筹码。
12. 将所了解的学术前沿信息与单位同事分享,是我参加“国培”学习的目的之一。
13. 我参加“国培”学习的目的之一是为了更好地完成自己承担的科研项目。
14. 我想通过“国培”学习得到名家在学术方面的指点。
15. “国培”学习有助于提高我的科研能力,这使我能为所在学校科研水平的提高尽力。
16. 我参加“国培”学习是为了给今后自己的职称评定增加砝码。
17. 我想通过“国培”学习查找到更多、更新的学术/教学资料。
18. 我参加“国培”的目的之一是想结交有共同学术兴趣的教师/研究人员。
19. 师大外院能邀请知名学者给学员讲课,因此我来此参加“国培”学习。
20. 我所在单位支持老师在职进修学习,所以我选择参加本次“国培”项目。
21. “国培”学习为我今后出国深造提供了可能。
22. 我想通过“国培”学习获得更多的学术前沿信息。
23. 我是在领导的指派下来参加“国培”学习的。
24. 我想充实/提高自己,所以我选择“国培”学习。
25. 我参加“国培”学习的目的之一是写一两篇像样的论文发表。
26. 师大外院有教学名师,因此我来此参加“国培”学习。
27. 家人的鼓励是我参加“国培”学习的主要原因之一。
28. 我参加“国培”学习的目的之一是为以后考硕士或者博士做准备。
29. 我参加国培的目的之一是向主讲专家请教教学中遇到的问题。
30. 有“国培”学习的经历,大家会高看我。
31. 国家教育政策规定,教师有在职进修的权利,因此我主动参加“国培”项目。
32. “国培”学习有助于提高我的教学水平。
33. 周围朋友/同事/同学的鼓励是我参加“国培”学习的主要原因之一。
34. 外语专业是师大的名牌专业,因此我来此参加“国培”学习。
35. 我参加“国培”学习的目的之一是为了申报各级别科研课题。
36. “国培”学习有助于提高我的教学能力,这使我能为所在学校教学水平的提高尽力。
37. “国培”学习对我来说是一种荣誉。
38. 我想通过“国培”学习得到名家在教学方面的指点。
39. 我想通过“国培”结识一些“教学高手”,日后可以相互切磋。
40. 参加“国培”项目学习是学校的规定,今年轮到我了,所以我必须参加。
41. 我想通过“国培”结识一些“学术高手”。