

2016

# 基础外语教育

02

双月刊  
第18卷

Basic Foreign Language Education

Vol.18 No.2

- 高中生英语学习动机减退影响因素的实证研究
- 农村初中生英语学习负动机实证研究
- 英语学案导学教学模式的有效性研究
- 聚焦核心专业素养的中小学英语教师培养
- 基于共同体文化的中学英语教师专业发展策略
- 论文写作中的文献引用：问题与对策



中国期刊全文数据库收录



双月刊

# 基础外语教育 Basic Foreign Language Education

- 刊载基础外语教育领域理论研究成果与实践经验
- 反映基础外语教育改革进展
- 服务基础外语教学与科研

本刊设有教育理论、教学研究、教师发展、学生发展、外语习得、教学实践、教学心得、评价测试、专家评课、课程与教材、书评等栏目，旨在促进学科建设，加强课程标准研究，探讨教材教法，推广教学及课改经验。

本刊采用网上投稿、审稿系统，投稿网址为：<http://sdwg.cbpt.cnki.net>。欢迎读者踊跃投稿！

基础外语教育（双月刊）原名《山东师范大学外国语学院学报》

第18卷第2期（2016年）

主管：山东师范大学  
主办：山东师范大学  
外语教学与研究出版社有限责任公司  
编辑出版：《基础外语教育》编辑部  
主编：杨鲁新 张彩霞  
责任编辑：关静瑞 周小敏  
刊号：ISSN 1009-2536 CN 37-1509/H  
网址：<http://sdwg.cbpt.cnki.net>  
在线订阅：<http://www.nse.cn>

国内发行：外语教学与研究出版社有限责任公司  
国外发行：中国国际图书贸易集团有限公司（发行代号：C9262）  
印刷：北京联兴盛业印刷股份有限公司  
邮发代号：80-484  
定价：13.80元

ISSN 1009-2536





## ◆教学研究

高中生英语学习动机减退影响因素的实证研究 .....	刘 娜 刘宏刚	3
农村初中生英语学习负动机实证研究 .....	李池利	13
初中英语课堂提问的认知思维导向分析 .....	黄丽芬 陈丽勤	18
英语学案导学教学模式的有效性研究 .....	谢燕媚 周爱洁	27
构词法策略猜测词义培训及其效果研究 .....	黄福洪	34

## ◆教师发展

聚焦核心专业素养的中小学英语教师培养 .....	张宏丽	42
基于共同体文化的中学英语教师专业发展策略 .....	程 岚	47
论文写作中的文献引用：问题与对策 .....	张 强	54

## ◆教学实践

先行组织者视角下的小学英语课堂导入 .....	黄 芸	59
英语动画片《冰雪奇缘》在小学英语教学中的有效应用 .....	魏 艳 刘明东	66
初中英语“模块主题式”单元整体教学实例研究 .....	黄国庆	72

## ◆评价测试

近十年（2006-2015）高考英语全国卷II阅读理解文本词汇研究 .....	付向东 刘 丽	78
高考英语语法评价模式改革的反思 .....	仇佳佳 詹 蓓	87

## ◆课程与教材

《小学英语》词汇分布及其与《新课标》词汇的对比分析 .....	邱鲁秦	94
---------------------------------	-----	----

## ◆教改资讯

英语教学变革中的教育领导力——“赢在教学·国际英语教育领导力 高峰论坛”会议综述 .....	王春晖	100
English Abstracts .....		107

## Teaching Research

- An Empirical Research on Demotivators in Senior High School Students' English Learning ..... LIU Na & LIU Honggang 3
- An Empirical Study on the Demotivators in Rural Middle School Learners' English Learning ..... Li Chili 13
- The Analysis of Cognitive Orientation of English Class Questioning in Junior High School ..... HUANG Lifan & CHEN Liqin 18
- The Effectiveness of the English Teaching Method—Guided by the Learning Plan ..... XIE Yanmei & ZHOU Aijie 27
- An Experimental Study on Word Guessing by Word-Formation Strategies and Their Effects ..... HUANG Fuhong 34

## Teacher Development

- Primary and Secondary English Teacher Education Centering on Core Professional Competence ..... ZHANG Hongli 42
- Professional Development Strategies for High School English Teachers Based on Learning Community Culture ..... CHENG Lan 47
- Citations in Paper Writing: Problems and Solutions ..... ZHANG Qiang 54

## Teaching Practice

- The Application of Advance Organizers in Primary School English Lead-in ..... HUANG Yun 59
- The Efficient Application of English Cartoon *Frozen* in Primary School English Teaching ..... WEI Yan & LIU Mingdong 66
- A Case Study on the Unit Integrated Teaching of Modular Theme in Junior High English Class ..... HUANG Guoqing 72

## Testing and Assessment

- Investigations on the Text Words from Reading Comprehension Parts of 2006—2015 NMET(II) ..... FU Xiangdong & LIU Li 78
- The Reflection on Grammar Assessment Mode's Reform in NMET ..... QIU Jiajia & ZHAN Bei 87

## Curriculum and Textbook

- On the Vocabulary Distribution in Primary English and Its Constrastive Analysis with the Vocabulary of the National English Curriculum ..... QIU Luqin 94

## Information on Educational Reform

- Educational Leadership in the ELT Reform: A Review of an International Forum ..... WANG Chunhui 100
- English Abstracts ..... 107



## 教学研究

## 高中生英语学习动机减退影响因素的实证研究\*

东北师范大学外国语学院 / 河南宏力学校 刘娜

东北师范大学外国语学院 刘宏刚

**摘要:** 本研究采用问卷调查为主, 访谈为辅的研究方法, 对吉林省长春市某重点高中191名高一至高三年级学生进行了英语学习动机减退影响因素的实证研究。研究结果显示: (1) 动机减退现象在高中英语学习中较为普遍; (2) 7种影响学生动机减退的因素, 由高到低排列依次为: 教师基本功、课程衔接、社会因素、学习者语言态度、教师责任感、学习内容和学习者自信心; (3) 女生比男生更易出现动机减退; (4) 高二学生动机减退比例最高, 高三次之, 高一学生最低。为了降低学生英语学习动机减退的可能性, 本研究发现教师应做好以下四个方面的工作: 提高教师基本功; 做好初高中衔接工作; 建立良好的师生关系; 帮助学生培养积极的语言学习态度。

**关键词:** 高中生; 英语学习; 动机减退; 实证研究

**中图分类号:** G623.31 **文献标识码:** C **文章编号:** 1009-2536(2016)02-0003-10

## 一、引言

学习动机是成功进行二语学习的必要因素。自20世纪50年代末, Gardner和Lambert(1959)利用“态度—动机量表”来测量二语学习的个体差异并从社会心理学角度提出学习动机经典模型以来, 动机研究一直是众多学者关注的焦点。随着动机研究的深入, 二语习得中的“负动机”(刘宏刚, 2009), 即动机减退(刘宏刚, 2014a)成为动机研究的新兴领域。“负动机”是指, 在语言学习过程中, 某些原因导致学习者动机减退或下降, 即动机减退。从本世纪初开始, 我国研究者开始关注动机减退现象, 并进行大量实证研究, 但主要以大学生为研究对象

(邓妍祯, 2011), 少量研究是以高中生为研究对象的(于佳凝, 2011)。本研究以吉林省长春市一所重点高中的学生为调查对象, 分析影响动机减退的因素并提出解决措施, 不仅帮助学习者了解自己的学习状况, 改变学习态度, 同时帮助教师掌握学生思想动态, 并在实际教学中做出相应改变, 提高教学效果。

## 二、国内外相关研究

二语学习动机减退研究专家Dörnyei(2001)认为在二语习得过程中, 不仅存在“动机”, 相反的也会发生“动机减退”。他认为“动机减退”是一系列的外部力量削弱行

\* 本文是2014年度吉林省教育厅“十二五”规划一般项目“吉林省中学生英语学习动机减退的城乡对比研究(项目编号2014B040)”的部分研究成果。

为意志 (behavioral intention) 或者某种正在发生的行为的意志基础 (刘宏刚, 2014b)。Dörnyei 认为动机减退是由外部因素导致的。然而, 大量研究表明, 很多内部因素同样可以导致动机减退, 即“由于外部因素的负面影响而直接导致动机的下降, 或者是由外部因素引起的内部因素的负面变化而导致的动机下降” (刘宏刚, 2009)。

在二语习得过程中, 动机减退严重影响了学习者的学习热情, 导致语言学习的失败。长久以来, 大量学者研究二语习得和动机的关系, 却少有关于动机减退的文献资料。最近十年, 动机减退吸引了越来越多研究者的注意, 其中较著名的有 Dörnyei (1998) 及 Kikuchi 和 Sakai (2007)。

Dörnyei (1998) 对 50 名来自匈牙利的语言学习动机不强的学生进行访谈, 通过对访谈内容进行研究和分析, 他总结了 9 个动机减退因子: (1) 教师的人格、敬业精神、能力和教学方法; (2) 学校教务不完备 (大班课、不合理的水平分班、经常更换教师); (3) 由于经历学习失败, 打击了自信; (4) 对所学语言的负面态度; (5) 外语作为一门必修课; (6) 正在学习的另外一门语言的干扰; (7) 对所学外语国家的消极态度; (8) 对待周围同学的态度; (9) 上课所用的教材。其中, 教师因素影响最大 (40%)。这 9 种因素, 也成为后来国内外研究的重要参考 (刘宏刚, 2009)。

Kikuchi 和 Sakai 合作, 采取问卷调查辅以访谈的形式, 先后进行三次动机减退研究。Kikuchi (2009) 指出, 高中教师在课堂上的个人行为及教学中使用的教学法为首要的负动机因子。Kikuchi 和 Sakai (2007) 在对 117 名大学生的研究结果中总结出 5 个负动机因子: 学习内容及教材; 教师能力和教师风格; 教学设备; 缺少内在驱动力; 学业成绩。然而, 通过使用单变量方差分析法及配对测

验法对数据进行分析, 结果显示学习内容和学业成绩是首要的负动机因子, 而非教师能力和教师风格。并且, 无论是低动机组还是高动机组的学生都认为教学设备并没有很大影响。

在早期国外动机减退理论的指导下, 我国的教育学者也做了大量的研究。初期, 国内学者以介绍及翻译国外著作为主 (桂诗春, 1985)。后来, 国内学者在对中国的教育现状进行深入研究及反思后, 开始了对中国学生的动机减退研究。例如, 胡卫星、蔡金亭 (2010)、邓妍祯 (2011) 以及潘立娟、肖雨晴 (2013)。

胡卫星、蔡金亭 (2010) 在《英语学习动机减退的模型构建》中, 通过对 16 名英语教师和 170 名非英语专业本科生进行问卷调查以及对一些有动机减退经历的学生进行访谈, 发现了导致英语学习动机减退的 6 个潜在变量和 18 个测量变量, 并使用 AMOS 分析法建造了动机减退模型。调查结果显示, 学习情境、学习效价 (即学习者态度)、学习目的、学习兴趣、焦虑和归因方式都对动机减退有直接影响。

相对来说, 中国对于高中生外语学习动机减退研究较国外少。于佳凝 (2011)、高理想、刘宏刚 (2015a) 和崔玲玲、刘宏刚 (2015) 是目前国内为数不多的关于高中生英语学习动机减退的研究者。于佳凝 (2011) 对来自农村地区的 60 名高中生进行问卷调查, 并对 6 位动机减退的英语学习者进行半结构式访谈。由此她总结出 3 个负动机因子: 英语语言本身, 如单词短语的背诵难度; 学习情境, 如英语课堂和考试、过去失败的经历及其他客观因素; 他人的影响, 如教师、朋友、家庭成员等。为了克服动机减退, 她提出了四点建议: 教师努力提高课堂管理技能; 改革高考形式与内容; 提高公众学习英语的意识; 培养学生对语言学习的积

极态度。

高理想、刘宏刚(2015a)针对学生升入高中后对英语的逆反心理,对五名有动机减退经历的高中生进行访谈和观察,发现了五个动机减退因素:初高中教材差别大,高中教材难度提高;初高中英语教师的管理方式不同;初高中英语教师教学风格的差异;部分家长无法提供智力支持(即能否辅导孩子英语学习);部分家长的错误观念。针对这一现象,他们提出教师应该做好初高中教材的衔接,引导学生适应高中教师的教学风格和管理方式,同时引导家长转变错误观念。

崔玲玲、刘宏刚(2015)对来自吉林省某高中110名学困生进行实证研究,发现家庭因素是学困生动机减退的最主要因素,紧随其后的是学习策略因素和教师因素。其中家庭因素主要包括父母文化程度不高和父母对孩子英语学习关心不够。因此,他们认为英语教师应加强与家长的沟通;接纳学困生,以弥补家庭教育的缺憾;同时注重培养学生的策略。

综上所述,为了进一步了解高中生英语学习动机减退现象及其原因,本研究拟回答以下研究问题:(1)高中生是否存在英语学习动机减退现象?(2)哪些因素影响学生的英语学习动机减退?

### 三、研究设计

本研究采取了以定量研究为主,辅以访谈的研究方式。

#### (一) 研究对象

本研究选取吉林省长春市某重点高中的191名学生及2名英语教师为研究对象。其中高一学生62人,高二学生76人,高三学生53人;男生90人,女生101人(详见表1)。大部分学生自小学三年级开始学习英语,少数从初中开始学习英语,具备至少三年以上的英语学习经历。班级内部学生成绩差异较

大,但整体水平较高。

表1 研究对象分布

	高一		高二		高三	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
男	25	40%	31	41%	34	64%
女	37	60%	45	59%	19	36%

#### (二) 研究工具

本研究参考刘宏刚(2014b),采用“高中生英语学习动机减退情况调查”作为主要的研究工具。该问卷由导语、动机状态自评(1题)、25个动机减退项和1个开放性问题(请你写出最影响你英语学习的3个负面因素)组成。动机减退题项的分布见表2。问卷的题项采取李克特6点计分。

表2 问卷维度、题项分布及举例

维度	题项分布	举例
教师基本功	1, 12, 14, 15	15. 教我的英语老师发音不标准。
学习内容	13, 23	13. 英语课的作业太多。
教师责任心	4, 9, 17, 18, 22	18. 教我的英语老师很有教学热情。
课程衔接	10, 16, 19, 24	16. 高中英语语法比初中英语语法难,学起来更吃力。
社会因素	3, 6, 20	3. 家里条件有限,我无法参加课外辅导班补习英语。
学习者自信心	2, 7, 11, 25	2. 我对自己的英语学习能力不自信。
学习者语言态度	5, 8, 21	5. 我觉得学好汉语就够了,没有必要学英语。

注:反向题项为4, 9, 17, 18, 22。

作为对问卷调查的补充,笔者对5名动机减退的学生(学生A、学生B、学生C、学生D、学生E)和两位英语教师(教师A、教师B)进行了访谈。对学生的访谈题项包括:你是否对英语学习丧失兴趣?你认为原因是什么?你的家人和朋友对你的英语学习

有影响吗？对教师的访谈题项包括：你是否注意到有些学生存在动机减退现象？你认为原因是什么？你认为怎样才能改变这种状况呢？

### （三）数据收集与分析

本次调查于2014年11月进行，共发放问卷200份，回收问卷191份，回收率约为96%。基于本次调查目标为动机减退现象，31份未显现动机减退现象的问卷被删除，最终有效数据为160份，问卷有效率约为84%。随后，又对五名动机减退的学生和两位英语教师进行了访谈，以录音形式记录下来，后将录音转为文字进行分析。

所有数据分析都基于刘宏刚（2014b）进行的探索性因子分析结果进行。所有数据经过基本处理并输入SPSS 17.0后对教师责任心题项进行了反向处理，所有题项均为负向叙述，如“教我的英语老师缺乏热情”。而后根据刘宏刚（2014b）的研究结果，分别求出每个维度的均值。由于本研究是李克特6点计分，因此，超过4.0的维度，被认为是动机减退的影响因素。如果小于4.0则影响程度不高。

## 四、研究结果

根据调查结果，学生动机减退现象在我国高中生英语课堂上普遍存在，并呈现出年级差异和性别差异。此外，在七类动机减退因子中，“教师基本功”成为首要影响因素。

### （一）学生动机减退的总体状况

问卷结果显示，在回收的191份问卷中，有160个被试者表示正在经历或者曾经有过动机减退经历（84%）。由此看出，英语学习动机减退在高中生群体中是一个普遍现象（详见表3）。

在90名男生中，68名表示对英语学习没有兴趣，其百分比为76%，明显低于平均

百分比（84%）。而101名女性被试者中有92名表示对英语没有兴趣，其百分比高达91%，远高于平均水平。相较于男生，女生更易经历学习动机减退（详见表3）。这一结果或许是因为女生对自身期望值较高，动机水平较高（尚建国，2009），且较为敏感细腻，当学习心理出现波动时，有清晰的认知。而男生动机水平本身就较低（杨冬梅，2010），当出现动机减退时往往不自知。因此，当进行学习动机状态自评时，女生较容易回忆起动机减退经历。此外，杨冬梅（2010）认为，“女性比男性从众心理更为明显，更容易受周围环境影响而表现出模仿和从众的行为”，因此男生“显然比女生多一份自信，多一点独立”。

此外，动机减退现象在不同年级的表现也各不相同。62名高一学生中有46名动机减退（74%），较平均值低；76名高二学生中有70名动机减退（92%），较平均值高；53名高三学生中44名动机减退（83%），与平均值持平。不难看出，高二学生动机减退比例最高，高三次之，高一最低（详见表3）。高一学生动机减退比例最低或许是因为高中生活的开始使他们充满求知欲和探索欲，以较高的动机和热情投入到学习和生活中。而进入到高二后，新鲜感消失，学习压力逐渐增大，且还未形成像高三学生那样明确的学习目标，因此，高二学生最易经历动机减退现象。这一结论得到刘宏刚、陈平平（2007）的支持，他们的研究表明，“刚入校的一年级学生个人发展动机最强，二年级的时候最弱”。他们认为“这可能是因为在高一入学伊始对英语和其他学科的学习都有很大的兴趣，但是到了高二，学习到了一个“高原期”，并且对于英语学习的重要性的认识也发生了一定的转变，动机也可能随之转变”。



表3 被试者动机减退情况分布

	全部	动机减退被试者				
		男	女	高一	高二	高三
总数	191	90	101	62	76	53
动机减退	160	68	92	46	70	44

注：根据上述数据分析方式，得出各维度均值、内在信度值等（结果详见表4）。

表4 七个动机减退因子的描述性分析

	最小值	最大值	平均值	标准差	内在信度
教师基本功	4.39	5.03	4.77	1.12	0.83
课程衔接	4.43	4.80	4.67	1.01	0.75
社会因素	4.41	4.79	4.61	1.21	0.80
学习者语言态度	3.91	4.60	4.34	1.25	0.81
教师责任心	3.48	4.67	4.32	1.15	0.79
学习内容	3.32	4.31	3.82	1.20	0.55
学习者自信心	3.21	3.69	3.51	1.31	0.77

本研究中影响英语学习动机减退的7个因子按照影响的强弱程度，依次为教师基本功 ( $M=4.77, SD=1.12$ )、课程衔接 ( $M=4.67, SD=1.01$ )、社会因素 ( $M=4.61, SD=1.21$ )、学习者语言态度 ( $M=4.34, SD=1.25$ )、教师责任心 ( $M=4.32, SD=1.15$ )、学习内容 ( $M=3.82, SD=1.20$ )、学习者自信心 ( $M=3.51, SD=1.31$ )。这与 Dörnyei (1998) 的研究结果有相似之处，教师相关因素是动机减退的首要因素（详见表4）。

## （二）英语学习动机减退因素分析

在七个动机减退因子中，教师基本功 ( $M=4.77, SD=1.12$ )、课程衔接 ( $M=4.67, SD=1.01$ )、社会因素 ( $M=4.61, SD=1.21$ ) 得分显著高于其他因素，为主要动机减退因子。

### 1. 教师基本功

在七类动机减退因子中，教师基本功

( $M=4.77, SD=1.12$ ) 排在第一位，是首要影响因素 (Oxford, 1998)。教师基本功主要是指教师在教学过程中所运用到的基本技能，如发音、板书等。许多被试者认为他们的老师语言能力不强，主要表现为单词拼写掌握不好，经常写错单词 (Sq14,  $M=5.03, SD=1.21$ )，或英语知识掌握不好，经常讲错知识点 (Sq12,  $M=4.93, SD=1.28$ )。这与 Kikuchi 和 Sakai (2007) 的研究相一致。他们认为教师的行为，如发音不标准 (Sq15,  $M=4.72, SD=1.26$ ) 会造成学生学习动机减退。随着多媒体的普及和幻灯片的广泛使用，板书逐渐淡出人们的视线，因此教师板书写得不好对学生的影响较小 (Sq1,  $M=4.39, SD=1.35$ )。这与高理想、刘宏刚 (2015b) 对城乡初中生英语学习动机的研究和刘宏刚 (2014a) 对中国农村初中生英语学习的研究结果一致。教师因素成为动机减退的首要因素，可能因为多数研究的对象是学生，而学生可能存在较强的外归因，教师成为外归因中最大的那个因子 (刘宏刚, 2014a)。外归因现象同样也发生在教师身上。在被问及学生动机减退的原因时，两位接受访谈的英语教师皆没有将自己列为动机减退因素。然而学生持有不同看法。例如，参加本研究的两位学生在访谈中指出：

学生C：我们英语老师是个新老师，她声音特别小，上课我都听不清。板书总是密密麻麻写一黑板，也不说重点，都不知道记什么。而且有一次她给我讲题讲错了，虽然她后来又告诉我正确的答案，但是我不太愿意听她讲课了。

学生D：我觉得英语课挺没意思的，老师上课就是讲语法，都不怎么说英语，都是说汉语，只有上次公开课的时候她才全部用英语。我挺喜欢看英文电影的，外国人发音很好听，我们英语老师发音就没那么好，感

觉不怎么标准。

## 2. 课程衔接

仅次于教师基本功，课程衔接 ( $M=4.67$ ,  $SD=1.01$ ) 排在第二位。这部分还没有更多的人研究，本研究进行了探索性尝试。此维度中得分最高的题项是第 24 题（高中阶段写作比初中更难，均值为 4.80），这是因为英语写作要比听和说的难度更大，要求有更高的语言水平。从学生描述上看，由于初中英语教材的总体难度不高，课文短，单词易记，语法内容浅显易懂，学生乐意学，也能一学就会，就觉得很有成就感。但是高中阶段的英语教材整体难度有了质的提高，课文长度猛然增加 ( $Sq19$ ,  $M=4.75$ ,  $SD=1.17$ )，单词长度和数量增加 ( $Sq10$ ,  $M=4.68$ ,  $SD=1.33$ )，这无疑对高中生是一个挑战。另外，高中语法的系统性和复杂性让学生感到学习英语很难 ( $Sq16$ ,  $M=4.43$ ,  $SD=1.46$ )。综合以上因素，刚升入高中的学生会有英语学习动机减退的现象。这与高理想、刘宏刚 (2015a) 的研究结果一致，他们发现“初高中教材的差别较大，高中教材难度提高”是学生升入高中后学习动机减退的首要原因。在与教师和学生的访谈中，课程衔接也反复被提及，两名高一学生 A 和 B 感受最为深刻。

教师 A：我们班里有些学生确实很让人头疼，他们从一开始就跟不上，主要是语法。初中就背背单词和课文，考试就能过关。但是高中不行啊，必须系统掌握语法，才能在高考中拿高分。

学生 A：其实我挺喜欢英语的，可是就是学不会。初中的时候也没觉得英语难啊，可是一到高中，课文那么长，单词表中还有好多单词要背，我边背边忘，怎么也背不会。而且老师讲了好多语法条文，一条一条的，我都不知道怎么用。

学生 B：我记得我一开学，拿到英语课本时，吓了一跳，那么长的课文，差不多有

我们初中课文两篇那么长，我大概看了一下，好多词都不认识，我当时就想，完了！果然，我现在每天上课都觉得跟不上，学的东西太多了，真怀念初中。

## 3. 社会因素

排在第三位的是社会因素 ( $M=4.61$ ,  $SD=1.21$ )。这部分同样还没有更多的人研究，本研究进行了探索性尝试。辅导资料作为学生自学的辅助工具扮演着重要角色，因此若家里条件有限，无法接触更多更新的辅导资料 ( $Sq6$ ,  $M=4.79$ ,  $SD=1.35$ ) 易造成学习者动机减退。此外，科技日新月异，各种电子产品，如电子词典、随身听层出不穷。受到商家广告的影响，学习者普遍认为电子产品能提高他们的英语水平。因此，若学生英语水平难以提高，往往将其归咎于家里条件有限，没有录音机、电子词典等电子产品辅助学习 ( $Sq20$ ,  $M=4.62$ ,  $SD=1.38$ )。由于高考的压力，高中生在校时间明显增多，多数学生每周只有半天时间休息，无暇参加课外补习班，因此第三个题项“家里无法供我上课外补习班”是本维度中影响最小的因素 ( $M=4.41$ )。刘宏刚 (2014b) 的研究也发现，社会因素是影响初中生英语学习动机减退的主要因素。父母的经济支持和智力支持是主要的社会影响因素。对学生 C 的访谈也证实了这一结论。

学生 C：英语中有好多生词，我也没有电子词典，而且一个一个查字典很浪费时间，阅读一篇文章，我要是把里面的生词都查了的话，一节课都不够用，所以现在也不愿意查了，硬着头皮写，不会就不会吧，这样一来不会的就越来越多。

## 4. 学习者语言态度

学习者语言态度的均值为 4.34，排在第四位。语言态度主要指学生对语言本身的消极态度 (于佳凝, 2011)。由于历史原因，学生对英语国家和英语本身抱有敌对态度。有些学生认为爱国就不要学习英语 ( $Sq8$ ,



M=4.60, SD=1.76)。此外,由于汉语和英语分属不同语系,学生认为学英语对汉语学习有负面影响(Sq21, M=4.51, SD=1.62)。在全球化背景下,英语学习本身除了作为文化载体的特点外,学生还可能认识到它具有建设祖国、促进国际交流的重任。因此第5题“我认为学好汉语就够了,没有必要学英语”得分最低(M=3.91, SD=1.73)。胡卫星、蔡金亭(2010)认为效价对动机减退起到关键作用。如果学习者能够意识到英语的重要性,就不会动机减退。这与Chambers(1993)的研究相一致。周慈波(2012)的研究发现,中国的英语学习者对西方国家的敌视甚至超过日本的英语学习者。这也许源自于传统文化。“中国的大陆农耕文明和辉煌历史造就了中华民族崇内攘外的性格特征和优越的文化心态”,而“日语吸收了中文象形文字和罗马拼音,使日语更具开放性和兼容性特征”。因此,面对西方文化,日本学习者能够欣然接受。这一发现得到Dörnyei(2001)的支持,他主张“相异的母语体系可导致外语学习者对母语迁移截然不同的认知”。由此可知,消极语言态度所带来的负面影响不容忽视,访谈的结果与我们的分析一致。

学生C:反正英语成绩我也不是很担心,学不好也没什么,我以后又不出国。我是理科生,理科学好就行了,人家不是都说“学好数理化,走遍天下都不怕”吗,所以英语过得去就行了,只要不是太拉分。

学生E:而且我觉得学英语平时也用不到,除了应付考试,平时生活中根本没机会用,我都没见过外国人。再说我一直觉得很不公平,凭什么我们要学英语,全世界说汉语的人最多了,应该全世界的人来学汉语才对。

### 5. 教师责任感

教师责任感(M=4.32)的均值与学习者语言态度相近(M=4.34)。教师对待所教学科

的态度以及对待学生的态度会影响学生的学习动机。若教师和蔼可亲、容易接近(Sq17, M=4.67, SD=1.29),学生就会有较高的学习动机。此外,教师对教学的热情(Sq18, M=4.59, SD=1.36)和对学生的耐心(Sq22, M=4.41, SD=1.30)都会鼓励学生,增强学生的学习动机。若教师对学生不能一视同仁,区别对待(Sq4, M=4.43, SD=1.42),则易造成部分学生丧失学习动机,加剧两极分化。教师的基本职责是鼓励学生刻苦学习,所以第9题“我无法从老师那里得到鼓励”均值最低(M=3.48, SD=1.36)。邓妍祯(2011)同样也指出56%的动机减退因子都与教师相关,如教师的人格、教学风格等。张曙微等(1995)的研究结果也显示,教师对待学生的态度会对学生产生潜移默化的影响,对后进生尤其明显,教师的不耐烦和轻视都会打击后进生的信心和学习热情。与教师基本功维度相似,由于个体的外归因倾向,教师责任感并没有在与教师的访谈中成为一个动机减退因素。在与学生的访谈中,情况则有所不同。

学生A:我们老师上课有点无聊,没意思,一直讲课文啊语法啊什么的,所以我就特别容易走神。一走神,剩下的都听不懂了。有时候睡着了,老师也不管。而且她有时候对我们问的问题很不耐烦,总是说这个问题我讲过了,自己找笔记去。上课提问只提问我们班前20名的好学生,其他人她都不管,就算有时候想好好学习,也没人帮我。

### 6. 学习内容

学习内容维度的均值接近4.0(M=3.82, SD=1.20),排在第六位。在英语学习过程中,学习者需要记忆大量单词和短语,掌握语法规则,理解阅读材料等。因此很多学生会抱怨英语作业太多(Sq13, M=4.31, SD=1.29)。这一结论同样也得到了Kojima(2004)研

究的支持，他认为作业数量是一个重要的动机减退因子。也有人认为高中生已经习惯了高频率的考试，所以太多的考试 (Sq23,  $M=3.32$ ,  $SD=1.50$ ) 并没有成为他们的困扰，这与于佳凝 (2011) 的研究结果不同。她认为，考试严重影响了学生学习英语的热情，而且不正规的考试还会误导学习者。日本研究者 Kikuchi 和 Sakai (2007) 有类似发现。在与学生的访谈中，这也是一个多次被提及的动机减退因素。

学生 B：我们的作业太多了，每天都要背单词还有上课讲的知识点，背的东西很多，每天花的时间很长但效率低，也记不住。少的话还行，多的话就不想背了。每天都会听写，听写不过关还要罚抄好多遍。还有课时作业，还有其他科，数学什么的，都没时间写。

学生 D：我们英语有好几本资料，优化方案、课时训练……写不完的作业。每周五晚自习还要周考，作文也得写，然后讲题，纠错，改作文，感觉我都快麻木了，现在越来越烦。

### 7. 学习者自信心

学习者自信心得分最低 ( $M=3.51$ ,  $SD=1.31$ )。说明学生并不认为自己缺乏自信或者缺乏自信是他们不愿意学习英语的原因。在本维度的四个题项中，得分最高的是第 7 题：我英语成绩是所有科目中最差的，所以我很灰心 ( $M=3.69$ )。这种心态得到 Dörnyei (1998) 研究结果的支持，认为失败的学习经历会导致动机减退。另外学习者在没有达到教师 (Sq11,  $M=3.60$ ,  $SD=1.51$ )、父母的期望 (Sq25,  $M=3.54$ ,  $SD=1.57$ ) 或对英语学习没有信心都会导致动机减退。总体来说，学习者自信心 (Sq2,  $M=3.21$ ,  $SD=1.52$ ) 得分最低。这与李宗强、任环 (2015) 的研究有较大差异，其结果显示学习者因素中自信心维度的得分较高。在与学生的访谈中，大多数学生

将不愿意学习英语归因于教师等客观因素，几乎没有学生直接表示自己缺乏自信，只有学生 E 表示“我英语成绩不好，一直都不太好，我觉得我就是不适合学英语”，透露出其自信心不足。相反的是，教师认为缺乏自信是一个重要因素。

教师 B：其实我觉得每个学生都能学好英语，很多学生只是没有信心，觉得一开始学不好，就再也学不好了，其实英语只是一门语言，只要努力踏实，多背多记，肯定能学好英语。我们老师能做的就是多鼓励他们，使他们有信心，有动力。

## 五、结语

通过对高中英语学习者动机减退的研究，我们发现英语学习动机减退在高中已成为一个普遍现象。动机减退呈现性别差异和年级差异：(1) 女生比男生更易经历学习动机减退；(2) 高二学生动机减退比例最高，高三次之，高一最低。研究发现的七个动机减退因子按照影响程度，从大到小依次为教师基本功、课程衔接、社会因素、学习者语言态度、教师责任心、学习内容、学习者自信心。其中教师基本功是最重要的动机减退因素。

针对学生踏入高中以后，英语学习动机减退这一现象，笔者认为教师可以从提高自身基本功、做好初高中衔接、建立良好师生关系和培养学生积极的语言态度这四个方面着手。

首先，教师应努力提高自身基本功。研究发现，教师基本功是最重要的动机减退因子。大部分的被试者都表示他们的英语老师语言知识和教学技巧有所欠缺。因此，教师应夯实基础，拓宽视野，提高教学技能。然而，不仅教师自己需要努力，学校也应该给予支持。正如刘宏刚、高理想 (2015) 所述，“学校应尽可能提供一些外出学习的机会，多与其他学校交流，让学校的教师能够在工作



之余,有机会去提高自己”。

其次,教师应做好初高中衔接工作。学生刚刚升入高中时,动机水平较高,教师要充分利用这一时期,帮助学生适应高中的教材,了解高中教材的结构和特点,让学生提前做好心理准备。升入高二后,学生出现学习倦怠,动机水平下降,教师要进行适当鼓励,帮助学生缓解焦虑,建立信心和目标,平稳步入高三。高理想、刘宏刚(2015a)认为初高中衔接工作主要包括教材衔接及引导学生尽快适应高中英语教师的管理方式和教学风格。

再次,教师应致力于建立良好的师生关系。和谐的师生关系会为学生创造轻松愉快的学习环境。课堂的主体应该是学生而不是教师。为了建立良好的师生关系,教师应该有责任心,对学生表达真诚的关心。课上关心他们的听课状态,课下多关心其心理状态和学习中遇到的困难(崔玲玲、刘宏刚,2015)。同时,鉴于男女生思维方式和性格特点的差异,在教学过程中要因材施教,管理与鼓励相结合。

最后,教师要有意识地培养学生积极的语言态度。对英语的看法和态度直接决定了学习者能不能用心学英语。如果学生能克服对英语的偏见,认识到英语不仅有其自身的语言魅力,还会为他们将来的职业生涯提供更多选择和机会,必然会激起他们对英语的兴趣,提高他们的英语学习动机。因此,“教师要在课堂教学中引导学生正确对待英语国家文化,正确看待英美国家与中国在历史上的各种亲疏关系,帮助他们树立正确的人生观”(刘宏刚,2014a)。高理想、刘宏刚(2015a)认为,不仅学生要培养积极的语言态度,家长也应转变错误的观念。因此学校应定期召开家长座谈会,使家长参与到孩子的学习中,意识到学习英语的实用性和重要性。

本研究从实证角度考察了高中生英语学习动机减退情况,并得出七个动机减退因素,其中教师基本功是首要因素,而学习者自信心影响最小。本研究将来自吉林省某高中的191个学生作为研究对象,样本数量较小,因此结论的推广性受到限制。且所有的被试者均来自同一个学校,在其他学校的结果也许会有所不同,样本缺少代表性。因此,要获得更为可靠准确的信息,未来的研究还需大量更具代表性的样本。

### 参考文献:

- Chambers, G. 1993. Taking the “De” out of demotivation [J]. *Language Learning Journal*, 7(1): 13-16
- Dörnyei, Z. 1998. *Demotivation in Foreign Language Learning* [Z]. Paper presented at the TESOL 98 Congress Seattle, WA.
- Dörnyei, Z. 2001. *Teaching and Researching Motivation* [M]. Harlow England: Pearson Education Limited.
- Gardner, R. C. & W. E. Lambert. 1959. motivational variables in second language acquisition [J]. *Canadian Journal of Psychology*, 13(4): 266-272
- Kikuchi, K. 2009. Listening to our learners' voice: What demotivates Japanese high school students? [J]. *Language Teaching Research*, 13(1): 103-120
- Kikuchi, K. & H. Sakai. 2007. Japanese learners' demotivation to study English: A survey study [Z]. Unpublished manuscript.
- Kojima, S. 2004. *English Learning Demotivation in Japanese EFL Students: Research in Demotivational Patterns from the Qualitative Research Results of Three Different Types of High Schools* [M]. Hyogo, Japan: Kwansai Gakuin University.
- Oxford, R. 1998. Teacher and course characteristics

- associated with demotivation in the language classroom [Z]. Paper presented at the TESOL 98 Congress Seattle, WA.
- 崔玲玲, 刘宏刚. 2015. 普通高中学困生英语学习动机减退原因分析 [J]. 英语学习 (教师版), (8): 37-39
- 邓妍祯. 2011. 大学英语学习动机减退问题初探 [J]. 长春理工大学学报 (自然科学版), (9): 140-141
- 高理想, 刘宏刚. 2015a. 高中生英语学习动机减退: 原因与对策 [J]. 英语学习 (教师版), (8): 35-37
- 高理想, 刘宏刚. 2015b. 城乡初中生英语学习动机减退影响因素对比研究——以安徽某市四所中学为例 [J]. 基础教育外语教学研究, (2): 17-23
- 桂诗春. 1985. 心理语言学 [M]. 上海: 上海外语教育出版社.
- 胡卫星, 蔡金亭. 2010. 英语学习动机减退的模型构建 [J]. 外语教学, (3): 41-49
- 李宗强, 任环. 2015. 农民工子女英语学习动机减退影响因素研究 [J]. 英语学习 (教师版), (8): 34-35
- 刘宏刚. 2009. 外语教学中的负动机研究: 回顾与反思 [J]. 语言学研究, (8): 182-191
- 刘宏刚. 2014a. 中国农村初中生英语学习动机减退影响因素: 基于中西部地区的实证研究 [M]. 广州: 世界图书出版公司.
- 刘宏刚. 2014b. 中国学习者英语学习动机减退实证研究评述 [J]. 山东外语教学, (5): 68-72
- 刘宏刚, 陈平平. 2007. 高中生英语学习动机研究 [J]. 山东师范大学外国语学院学报 (基础英语教育), (6): 19-24
- 刘宏刚, 高理想. 2015. 吉林省初中生学习动机减退影响因素的城乡对比研究 [J]. 英语学习 (教师版), (8): 31-33
- 潘立娟, 肖雨晴. 2013. 商务英语学习中动机减退现象研究 [J]. 黑河学刊, 188(3): 153-155
- 尚建国. 2009. 关于性别差异对英语语言学习影响的实证研究 [J]. 现代教育科学, (3): 86-88
- 杨冬梅. 2010. 性别差异对高中生英语学习的影响 [J]. 教育理论研究, (35): 271-272
- 于佳凝. 2011. 高中生英语学习动机减退研究——以某地农村高中为例 [J]. 科技信息, (33): 389-390
- 张曙微, 蔡明, 王艳溪, 等. 1995. 动机——影响外语学习的重要因素 [J]. 吉林农业大学学报, 17 (增刊): 167-170
- 周慈波. 2012. 中日大学外语学习者负动机影响因素对比研究 [J]. 宁波大学学报 (人文科学版), (3): 51-55
- 通信地址: 453400 河南省新乡市长垣县宏力学校 (刘娜)  
130024 东北师范大学外国语学院 (刘宏刚)
- 电子信箱: 996951284@qq.com (刘娜)  
liuhg213@nenu.edu.cn (刘宏刚)

编辑: 周小敏

