

FOREIGN LANGUAGES AND THEIR TEACHING

外语与外语教学

李彥林題

- 中文核心期刊
- 中国人文社会科学核心期刊
- 中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源期刊
- 首届“中国学术期刊检索与评价数据规范”优秀期刊
- 美国《剑桥科学文摘》(CSA) 国际检索期刊
- 全国高校百强社科期刊

2014. 6
总第 279 期
(双月刊)

目录

● 专题研究

■ 外语教师发展研究

- 1 优秀高校英语教师专业成长的叙事研究
——基于教师个人实践知识的探索 徐锦芬 程相连 秦凯利
- 7 外语教师研究：明确的研究问题及恰当的研究方法
——基于我国2004-2013年关于外语教师研究的评析 郑新民 左秀媛
- 13 高校英语教师访学动机的实证研究 刘宏刚 寇金南
- 20 基于课堂教学的大学英语新手教师的身份建构研究 耿 菲

■ 语言研究

- 25 词汇呈现方式对多维词汇知识习得的影响研究 王新朋 束定芳
- 32 隐喻机制的词汇语用学述略 陈 朗
- 38 汉语使用者时空隐喻手势的认知研究 李 恒

■ 二语习得及应用研究

- 44 接口假说与接口知识习得研究
——基于生成语法理论的二语习得研究 常 辉
- 50 汉语词汇化对英语词汇推理加工过程影响的研究 范 琳 张 姣
- 56 认知记忆训练对口译学习效果的影响研究 张 威
- 62 频次对词块习得的影响研究：基于使用的视角 周丹丹
- 68 英语专业大学生隐喻解释能力研究 袁凤识 郭 涛
- 74 大学生二语课堂目标结构感知、二语自我和动机行为的关系研究 韦晓保

■ 文学与批评研究

- 81 都市文明与田园理想的对话
——《奥勃洛摩夫》双时空体结构的文化解读 傅星寰
- 87 清教的哀诉与“美国”的象征
——评萨克凡·伯克维奇的2012年纪念版《美国哀诉》 张瑞华
- 92 身份荒野中的流浪与追寻
——论菲利普·罗斯小说前后主题的嬗变 朱殿勇
- 2014年第1期-第6期总目录

[期刊基本参数]CN21-1060/H*1979*b*A4*96*zh*P*¥11.00*6000*16*2014-06

外语与外语教学

大连外国语大学学报

(双月刊)

编委会主任 孙玉华

编 委 (按汉语拼音序)

陈国华 戴炜栋 高一虹 黄国文
马秋武 申 丹 沈家煊 束定芳
王初明 王克非 王立非 王 宁
王守仁 卫乃兴 文秋芳 吴一安
修 刚 熊学亮 许 钧 杨惠中
张建华 仲伟合 邹 申

主管单位 辽宁省教育厅

主办单位 大连外国语大学

主 编 赵永青

副 主 编 纪秀明

责任编辑 纪秀明

编辑出版

大连外国语大学学报编辑部

地 址

大连市中山区南山路112号

邮 编 116001

电 话 号 码 0411-82563258

投 稿 邮 箱 dwflatt@163.com

印 制 单 位 大连市东晟印刷有限公司

国内总发行 大连市报刊发行局

国内刊代号 8-22

国外总发行

中国国际图书贸易集团有限公司

国外刊代号 BM6248

刊 名 题 字 季羨林

封 面 设 计 冀贵收

本刊已许可中国学术期刊(光盘版)电子杂志社在CNKI中国知网及其系列数据库产品中,以数字化方式复制、汇编、发行、信息网络传播本刊全文。该著作权使用费及相关稿酬,本刊均用作为作者文章发表、出版、推广交流(含信息网络)以及赠送样刊之用途,即不再另行向作者支付。凡作者向本刊提交文章发表之行为即视为同意本刊上述声明。

高校英语教师访学动机的实证研究*

刘宏刚¹ 寇金南²

(1. 东北师范大学外国语学院, 吉林长春 130024; 2. 大连理工大学外国语学院, 辽宁大连 116023)

摘要:本研究通过问卷调查的方式, 对全国118所高校的182名英语教师的访学动机进行了实证研究。首先采用探索性因子分析的方法, 自然析出7种动机因子, 由强到弱依次为学术情境、求知兴趣、社会责任、学术关系、学术成果获取、压力缓解和竞争需要。随后我们结合对12位教师的访谈内容进一步分析了教师的访学动机特点。根据研究结果, 文末提出了用人单位要为教师访学提供支持, 访学单位要加强访学机制建设, 促进教师多元访学动机的发展的建议。

关键词: 高校英语教师; 访问学者项目; 动机

DOI:10.13458/j.cnki.flatt.004032

中图分类号: H319 文献标识码: A 文章编号: 1004-6038(2014)06-0013-07

1. 引言

从原国家教委于1986年颁布《高等学校接受国内访问学者的试行办法》(原国家教委, 1986)到2004年教育部印发《教育部办公厅关于印发〈高等学校青年骨干教师国内访问学者项目实施办法〉的通知》(教人厅[2004]8号)(教育部, 2004)在过去的近30年时间里, 大批高校英语教师通过国内访学途径, 在国内著名学府完成了自己的学术进修。对于英语教师来说, 访学进修是他们迫切需要的在职学习、自我提升的有效途径(吴一安等, 2007)。对于访问学者群体展开的研究也逐渐引起了外语教师教育研究者的关注(如王晓华等, 2006; 周燕, 2008), 但相关研究还不系统, 对于高校英语教师为什么在诸多进修方式(如参加研修班和各种学术会议)中选择访学作为自我发展途径, 目前还鲜有学者开展研究。基于此, 本研究选择访问学者的访学动机作为研究课题, 希望在这方面进行有益探索。

2. 文献综述

访学是教师在职学习的一种形式, 是成人继续教育的一种。因此, 研究访学动机, 有必要对成人继续教育参与动机(adult participation in continuing learning)(本文简称成人学习动机)进行简要回顾。成人学习动机理论发端于Houle提出的三种进修动机取向(李金波, 许百华, 2004; 袁付成, 2008)。他通过访谈的方法对

22个参加继续教育的学生学习动机进行了研究, 归纳出三种动机取向:(1)目标取向: 在继续教育中完成明确目标;(2)活动取向: 学习者参与学习是为了获得学习以外的目标, 比如结交朋友等;(3)学习取向: 学习的目的是为了获取更多的知识(Houle, 1961)。此后学者们分别就他提出的三种动机取向进行了扩展性研究(如Boshier, 1971; Burgess, 1971; Boshier et al., 2006等)。国内学者通过改编国外相关研究问卷等方法, 对中国大陆不同类型成人继续教育群体的学习动机进行了实证研究(如李金波, 许百华, 2004; 任亮, 徐富明, 2005; 徐富明, 任亮, 2005), 发现了一些共性特征: 如研究对象都希望通过学习满足自己的认知兴趣(求知兴趣动机/专业成长动机), 为职业发展求得有分量的砝码(竞争需要动机), 都可能受到周围亲人、熟人的影响(外界期望动机/外界影响动机)。但这些研究中并未对访问学者的访学动机予以足够关注。目前为止, 只有王晓华等(2006)和梁玉玲(2007)这两篇文献部分探讨了高校英语教师的访学动机。王晓华等(2006)通过对9名访问学者的访谈发现, 大部分教师积极利用访学的机会提高自己的教学和科研能力; 有些教师会利用访学机会寻求个人职业上的发展, 如考博、准备职称外语或者计算机考试; 也有教师是为了放松疲惫的身心。梁玉玲(2007)在以自己为研究对象的访学经历教育叙事研究

* 基金项目: 本文为全国教育科学规划2011年度外语教育研究专项立项“优秀商校英语教师专业成长叙事研究”(项目编号: GPA115069)的阶段性研究成果。

作者简介: 刘宏刚, 副教授, 博士, 硕士生导师, 研究方向: 社会语言学, 应用语言学, 外语教师教育; 寇金南, 讲师, 博士, 研究方向: 二语习得

中,提到自己的访学动机为求知兴趣,如“乐意投入精力从事科研”,职业发展上“迫切希望在科研水平和专业职称上不断提升,使自己在职业生涯中全面发展”,这两项研究的中心不是访学动机,也不是量化的实证研究,还不能深入反映高校英语教师的访学动机现状,但为本研究提供了有益的参考。

访学作为教师继续学习的有效途径,与一般的成人教育有些许差异:(1)访学是以获取学术知识为目的,以参与各种科研活动(如参与导师项目、听讲座等)为载体的非学历教育,具有较强的学术性;(2)访问学者的选拔不经过普通意义上的入学考试,而是根据工作年限、学术成果等向教育部高等学校师资培训交流中心、国家留学基金委提出申请,渠道多样;(3)访问学者需要脱产学习,有更多的可自由支配的时间。这使得教师访学动机与一般意义上的成人学习动机有所不同,因此研究访学动机在理论上对丰富成人学习动机理论有重要意义。

3. 研究设计

3.1 研究问题

- 1) 高校英语教师的访学动机有哪些类型?
- 2) 高校英语教师的访学动机有何特点?

3.2 研究对象及其抽样

来自我国4个直辖市、2个自治区(新疆维吾尔自治区、广西壮族自治区)和17个省^①118所高校(含2所师专和6所高等专科/职业学校)的182名英语教师参与了本研究。他/她们均为近7年来(2006-2013年)有过国内访学经历的教师。其中男教师36人;女教师146人。年龄分布情况:40岁(含40岁)以下134人;41岁及以上45人(3人没有填写);学历层次上看,拥有硕士/博士学位的老师有155人;本科学位的有27人。英语专业教师111人,大学英语教师71人。

3.3 研究工具

1) 调查问卷

问卷设计参考了Boshier(1971)的EPS量表、徐富明和任亮(2005)以及任亮和徐富明(2005)设计的教师在职进修动机问卷,同时结合前期的深度访谈结果综合编制而成。问卷分为研究内容介绍和问卷主体(42个访学动机题项、12个个人信息题项)。问卷采用李克特6级量表(从1=很不同意到6=很同意)。

2) 访谈

我们根据填写问卷的老师自愿留下的联系方式最终联系了12位教师(2位教授,10位副教授)接受了我们的访谈。访谈以面谈为主,结合邮件和电话的方式,力求从两方面深入了解教师的访学动机:(1)教师为什么选择访学作为在职进修的方式?(2)选择访学的过程中都考虑了哪些因素?

3.4 研究过程

本研究的问卷调查于2011年2月—2013年12月间进行,采用电子问卷和纸质问卷两种方式。在正式施测前通过发送研究邀请函(研究内容介绍)的方式,说明研究者的身份、研究目的和研究计划,在得到被邀请人的同意后,方才发送问卷。研究者共发放了60份纸质问卷和131份电子问卷,191份问卷全部回收,其中有效问卷为182份,有效率为95.3%。在问卷结果基础上对12位教师进行了深度访谈,访谈时间在1-2个小时不等。

4. 研究结果与讨论

4.1 访学动机类型

本研究采用了探索性因子分析中的主轴旋转法^②中的直接斜交旋转进行数据内部结构的探索,因子负荷的阈值定在0.30;最终删除18个题项后自然析出7个因子,KMO=.795($\chi^2=1.580E3$, $df=276$, $p=.000$),非常适合因子分析(吴明隆,2011),累计解释方差的52.315%。各题项的共同性在.240以上。各因子的信度值在.604-.839之间^③,问卷总体信度为.825,这说明问卷具有较为可靠的高信度。

表1 访学动机探索性因子分析主轴法直接斜交旋转的 pattern(structure) 矩阵^④

题目摘要	因子1 学术情境	因子2 压力缓解	因子3 竞争需要	因子4 社会责任	因子5 学术关系	因子6 学术成果获取	因子7 求知兴趣 ^⑤	共同性
an23 为了获得更多的学术前沿信息	.798/833							.754
an21 查找到更多、更新的学术前沿资料	.734/700							.536
an24 学校的学术氛围很好	.696/766							.673
an28 学校有丰富的相关专业资料	.660/676							.492
an20 想得到名家在学术方面的指点	.543/638							.467

an22 学校在我所学专业领域有领军人物	.527/635							.498
an16 学校在外语学术界很有名气	.379/449							.386
an1 减少我的工作负担		.883/864						.778
an2 单位教学压力大,调整身心		.866/860						.764
an35 调整对教学的厌倦情绪		.364/413						.240
an39 访学是一种荣誉			-.719/-.736					.575
an32 有访学的经历,大家会高看我			-.679/-.693					.500
an42 访学为今后自己的职称评定增加砝码			-.667/-.717					.602
an8 增加我在学生中的威信,给他们树立榜样			-.619/-.639					.500
an41 提高自己所在院系的教学水平				.893/885				.817
an38 提高自己所在院系的科研水平				.544/595				.426
an3 和外语学术界的专家建立联系					.715/691			.508
an9 帮助我所在单位和学校建立联系					.699/690			.487
an25 和学术圈里面的领军人物建立学术联系					.552/689			.629
an37 为了申报省部级/国家级课题						.681/.705		.562
an18 为了更好地完成自己承担的课题						.474/.520		.312
an29 是为了写一两篇像样的论文发表						.447/.503		.279
an33 开阔教学视野,提高教学水平							.504/.537	.427
an6 提高反思能力							.328/.358	.346
累计解释百分比	21.418	31.664	38.228	42.908	46.616	49.815	52.315	-
因子内在信度	.839	.745	.783	-	.715	.604	-	-

注: / 后数据为结构矩阵(structure) 的因子负荷值; 小于0.30 的负荷被省略

因子1与教师所在的学校的“情境”有关,体现在两个方面:(1) 访学单位的知名度,如学校在外语学术界有名气(16题)、有学术圈的领军人物(22题)、有良好的学术氛围(24题);(2) 访问学者认为能在该单位获取他们需要的前沿学术资料和信息(如21、23、28题)以及专家的指点(20题)。这两方面都与学校整体实力和在外语学术界的学术实力密切相关,突出反映了与学校相关的情境对教师访学的吸引。作为学习者,教师可能因为这些与情境相关的因素而选择访学,这与学习者二语/外语学习过程中,学生因为喜欢老师、教材、学习环境和氛围而学习一门语言相类似(Dörnyei,1994;高一虹等,2003),因此,借用学生二语/外语情境动机的术语,将因子1命名为学术情境动机,这是以往成人学习动机研究中未曾提到的。

因子2与访学教师为了缓解工作压力,借访学之机调整自己有关。如调整自己对教学的厌烦感和工作倦怠感(burn-out)(35题),因此命名为压力缓解动机。这与国外学者发现的继续教育参与者希望通过学习逃避某些活动或者逃离某些不愉快的场景的“逃避动机”相似(Boshier,1971;Burgess,1971),这也是高校英语教师期待通过访学从教学的疲态中解放出来的一种内心写照(王晓华等,2006)。

因子3反映了教师希望通过访学增强竞争实力(42题)、获得他人尊重(8题、32题)、获得一定的自尊感(39题)。如前所述,能够获得访

学资格的老师在各自所在单位都是优秀教师,通过层层选拔获得访学资格的。访学对他们来说是一种能力上的认可。而拥有访学的经历,对教师来说也是一种象征资本(Bourdieu,1986)。在访学过程中,获得知识,提升能力,获得今后职称评聘上的“显性筹码”;而象征资本的获得更多地给教师来的是一种“隐性筹码”,访学可能是一种未来竞争的需要,因此命名该动机为“竞争需要动机”。以往有研究发现,成人参加各种进修的目的是为了获得相关的学历教育,最终拿到学业证书,用这些文化资本(Bourdieu,1986)在自己行业岗位的竞争中增强实力(如Boshier,1971;李金波,许百华,2004等),为本研究发现的竞争需要动机提供了佐证。

因子4体现了教师希望能够在访学结束后为单位科研和教学水平提高做贡献的愿望,是一种社会责任的体现,故将该因子命名为社会责任动机。这与前人发现的服务社会动机(Burgess,1971;李金波,许百华,2004;Boshier et al.,2006)相似,不同的是这里的社会责任特指访学教师为原单位的教学/学术共同体做贡献。

因子5与“建立联系”“发展关系”有关,一方面是教师和专家学者、学界名流建立学术关系(3、25题);另外一方面,教师也期望通过访学帮助所在院系和访学单位建立联系(9题),这里既有个人因素,也包含某种责任的色彩,反映了教师在进修过程中不但渴望获得文化资本,还期待今后在学术圈发展获得社会资本(Bourdieu,

1986) 而社会资本强调的是社会中的个体通过占有个体在社会网络中的资源获取资本, 强调关系的重要性, 因此命名该因子为学术关系动机, 这与 Burgess(1971) 和 Boshier(1991) 研究中提出的社会接触动机有相似之处。

因子 6 反映了教师想通过访学达到申报和完成课题(18、37 题) 和发表学术论文(29 题) 的目的, 因此将该因子命名为学术成果获取动机。

因子 7 反映了教师通过提升自身能力, 获得更多知识, 明确今后发展方向的内心诉求, 见表 2 访学动机与其他成人教育参与动机对照表

Houle(1961) 、Boshier(1971) 等	李金波 许百华(2004)	任亮 徐富明(2005)	本研究
外界期望	外界期望动机	外界影响	-
职业晋升	职业发展动机	竞争需要动机	竞争需要动机
认知兴趣	求知兴趣	专业成长	求知兴趣
社会服务	服务社会动机	-	社会责任动机
-	-	职业规划动机	-
逃避或刺激	-	-	压力缓解动机
社交接触	-	-	学术关系动机
-	-	-	学术情境动机
-	-	-	学术成果获取动机

4.2 访学动机特点

为了清楚地显示教师访学动机的不同类型, 本研究计算了不同类型动机的均值和标准差。由于本研究采用的是李克特六级量表, 因此均值小于 4, 表明该动机不强。

表 3 教师访学动机的描述性统计

动机类型	最小值	最大值	均值	标准差
动机总体	2. 83	5. 75	4. 256	0. 508
学术情境	3. 43	6. 00	5. 255	0. 593
求知兴趣	2. 50	6. 00	5. 250	0. 670
社会责任	1. 50	6. 00	4. 453	0. 963
学术关系	1. 67	6. 00	4. 415	0. 863
学术成果获取	1. 00	6. 00	3. 863	0. 909
压力缓解	1. 00	6. 00	3. 183	1. 185
竞争需要	1. 00	6. 00	2. 889	1. 092

从表 3 的统计结果可以看出, 教师访学动机总体上较强($M = 4. 256$; $SD = 0. 508$), 李金波和许百华(2004)、任亮和徐富明(2005)、徐富明和任亮(2005) 的研究佐证了这一点, 这说明在参与继续教育学习过程中, 学习者会以较高的热情参与其中, 访问学者也不例外。

在所有 7 个动机因子中,

(1) 学术情境动机得分($M = 5. 255$; $SD = 0. 593$) 最高。这反映了情境因素在学习者继续教育过程中的重要作用。访问学者 A 和 B 在访谈中强调了情境的重要性。A 老师说“我来这里访学其实有很多原因, 主要是我想充实自己, 但

现了教师学习过程中的一种内在兴趣, 与 Boshier(1991) 的认知兴趣动机、李金波和许百华(2004) 的求知兴趣动机、徐富明和任亮(2005) 以及任亮和徐富明(2005) 的专业成长动机类似, 因此命名为求知兴趣动机。

本研究中的学术情境动机、学术关系和学术成果获取动机体现了访学过程的学术性特点, 是以往研究未曾提及的(详见表 2)。同时, 压力缓解动机在国内前人研究中未曾发现, 而与国外 Houle 等人研究相比, 该动机在访学过程中被具体化了。

另外一个重要因素是, 这里是全国外语院校的‘老大’, 我是做应用语言学研究的, 而这里的 XXX 研究中心恰好有全国知名的学者, 比如 XXX 教授等。另外, 这个中心的图书资料很全, 我没来之前就听说了, 你知道, 我们做研究最新的资料是最重要的, 但是你说我们这个偏远小学校哪有这个条件”(A 副教授访谈)。而访问学者 B 直截了当地说自己访学的原因是“冲着 XX 大学这块牌子来的。这是全国排名第一的高校, 外语学院的科研牛人很多, 比如搞文体学的 XXX 教授、社会语言学的 XXX 教授。这里的图书馆是全亚洲最大的, 来之前就很向往, 来了以后觉得自己真的不虚此行”(B 教授访谈)。

(2) 求知兴趣动机($M = 5. 250$; $SD = 0. 670$) 得分排在第二, 这与李金波和许百华(2004) 等研究者的研究结果一致, 表明教师访学的主要目的是为了求得知识、获取信息, 是出自个人的内在兴趣的。这也反映了目前高校英语教师在科研和教学压力倍增的环境下, 渴望充电的强烈愿望(周燕 2005)。教师的这种强烈的求知欲在访谈中可略见一斑。所有的访问学者都表示在高校从教一段时间后, 为了避免自己知识的储备变得陈旧和枯竭, 希望通过访学给自己补充给养。教师的求知欲体现在教学和学术能力的提高上。在访谈中, 有 64% 的访学

教师是希望学习一些名师、名家如何进行一线教学的方法,回到原单位也能自己开好一门课。A老师在访谈中提到“文学方面听的特别多,有英国文学,有美国文学、澳大利亚文学、美国现代小说,挺全的。我是教文学的,所以本科和研究生层面的能听我都尽量多听,这样回去对自己提升教学质量,或许还能开出一门新的文学课也说不定”(A副教授访谈)。教师在访谈中都提到,自己访学的重要任务是在学术上更上一层楼,要“补课”。E老师谈到自己访学动机的时候,首先提出自己是来学术访学的,不让自己“科研落伍”。以前也做过一些小打小闹的研究,但是现在随着听课、与导师交流才发现自己以前的研究不太入流,所以有些掉队了。因此我得赶上!”(E副教授访谈)。

(3) 教师的社会责任动机($M = 4.453$, $SD = 0.963$) 排位第三,说明教师访学具有一定的社会责任目的,他们在追求个人发展同时,也希望自己能为原单位科研和教学发展做贡献。李金波和许百华(2004)的研究发现参加自考和函授的学生的学习目的之一,是为社会服务做准备,或者是为自己的单位多做贡献,为社会进步和国家富强尽力,这与我们的发现相似。但不同的是,他们研究中的社会服务动机的强度并不高,而本研究的社会责任动机均值较高,我们认为这一方面与研究对象有关,李金波和许百华(2004)的研究对象是在职和脱产学生的混合群体,而本研究中的研究对象均为在职教师,因此他们可能比混合群体所表现出的服务所在单位的意愿更强。通过访谈我们也了解到,访学教师一方面认为自己受到资助,理应在提高自己的同时,为培养自己的单位做一定贡献;另外访学派出单位也要求老师访学结束后,要通过做讲座等方式来汇报访学成果,有的学校要求访学教师能尽量开出一门新课。因此,社会责任动机的这种教师内在的服务意愿和外界要求双重特征,使得本研究的社会责任动机较强。

(4) 访问学者具有较强的学术关系动机($M = 4.415$; $SD = 0.863$)。该动机是以往国内外成人继续教育参与动机中未曾提到的动机类型,它突出反映了教师访学与其他形式继续教育不同之处,即访学过程的学术性。访学教师在追求个人学术资本获得的同时,也希望通过访学与专家建立联系,掌握更多的社会资本(Bourdieu, 1986),为自己今后的学术发展积攒“人脉”。根据 Bourdieu(1986)的资本理论,不

同资本之间是可以转化的,掌握社会资本也会帮助教师获得更多导师的指导,进而获取更多的文化学术资本,促进自身发展。

(5) 学术成果获取动机排在倒数第三位($M = 3.863$; $SD = 0.909$)。在对访问学者的访谈中,85%的老师提到自己来访学的是为了“发一两篇像样的文章,最好是C刊(CSSCI刊物,笔者注)”或“申请个大项目”这些与学术获取成果相关的目的。但总体数据显示,教师的学术成果获取动机排名并不高,这一方面可能是因为教师的主要访学动机是内在的求知兴趣,而学术成果获取是外在动机,对教师来说并不是主要目的。此外,有的教师在访谈中提到“我来之前也希望能在这段时间发点文章,最好是高级别的,因为我们申报这个访学的时候,单位要求我们必须发文章,否则不能申请,当时就这么写了个目标,但是来了以后发现,发文章哪那么容易啊。我是副教授,发一般刊物没啥问题,但是北大核心和CSSCI啥的就有点困难了。还是底子不好,我来是补课了,只有功课做好了,才有可能发文章。再说即便写了,发出来还有一个周期”(D副教授)。可见,D老师认为获得知识的内在兴趣还是第一位的,成果获取也许在某个阶段是一个主要动机,但是在现实(文章不好写、不好发)面前,学术成果获取动机可能就变得不太主要。

(6) 压力缓解动机的得分不高($M = 3.183$, $SD = 1.185$),这可能是因为教师访学的主要目的是通过学习自我提升,而不是为了彻底放松。同时,教学压力没了,琐碎事情少了,但访学带来的学术、科研压力却随之而来,压力缓解只是相对而言。另外一个原因是,国内访学的老师大多数是各校教学或者科研骨干,有的老师还兼任一些行政职务,即便暂时离开了工作环境,但也经常可能会被指派完成一些工作。在与C老师的访谈中,她提到“选择访学的另外一个原因是可以远离沉重的工作环境。哎,你不知道,我在那边当个小负责人,教研室的事情太多,我自己想做点科研都没有时间……这次正好有机会,我就毫不犹豫地跑出来了,不然我就废了。起码访学的时候事情能少点”(C副教授访谈)。C老师所谈到的反映了教师想在访学的同时,暂时离开嘈杂的环境,寻求一个相对清静的自我发展空间的愿望,这从一个角度也说明,原单位如何给外出访学的老师创造一个宽松的环境也是今后访学

体制建设中一个需要考虑的重要议题。

(7) 竞争需要动机得分排在最末 ($M = 2.889$, $SD = 1.092$) 这和前人的研究发现有所不同。任亮和徐富明(2005)发现,中小学教师在读教育硕士学位过程中,竞争需要动机较强。而本研究中的访问学者竞争需要动机在所有动机中最弱,这可能与访学本身不是学历教育,在职称评定等方面不是硬指标有一定关系。另外,本研究中的竞争需要动机还包括获得周围人的尊重,这也是一种获得竞争软实力的体现,而这种象征资本的获得并不能直接转化为在职称评定过程中的某些必要的资本,这也部分地解释竞争需要动机较弱的原因。

值得一提的是,本研究没有发现国内成人学习动机研究中提到的他人影响动机(即受到父母、亲人和有类似学习经历的朋友的影响),这说明高校教师具有较强的自我判断和选择能力,能根据实际情况衡量好是否需要外出访学。

5. 结语

本研究采用问卷调查的方法,对182名高校英语教师的访学动机进行了问卷调查,发现了7种访学动机,其中学术情境动机、学术关系动机和学术成果获取动机,拓展了成人学习动机研究的理论成果;压力缓解动机和社会责任动机是前人提出的逃避刺激动机(如 Houle, 1961; Boshier, 1971, 1991)和服务社会动机(李金波、许百华, 2004)在访学情境中的具体化。我们认为,各高校应当意识到,教师具有多元的访学动机,因此应当给教师更多的访学机会,加强教师培训的力度(周燕, 2002),满足他们的内在求知欲,降低职业倦怠带来的工作负效应,为教师的职业发展提供支持环境。对于接收访问学者的院系、外语研究中心来说,应该注重自身的访问学者培养体系建设,满足具有强烈访学动机的老师的需求。

本研究由于样本量的限制,没有对访学动机类型进行进一步的验证性因子分析。在未来的研究中,将进一步扩大取样范围,采用更精密的统计手段进行数据分析,考虑将访问学者的访学效果等因素纳入研究范围,进一步丰富和拓展该领域的研究。

注释:

①17个省为安徽、山东、辽宁、吉林、黑龙江、山西、陕西、浙江、四川、湖北、湖南、河北、甘肃、河南、江苏、江西和云南;

- ②主轴抽取法是因子分析的一种主要方法,旨在探索观测变量的方差和他们之间的相关性能用多少个少数的潜在变量来解释的方法,比主成分分析法更能有效的探索数据内部的潜变量,简化变量的结构,在对方差的解释率上要更精确(张文彤, 2002; Henson & Roberts 2006; Field 2009; Hair et al. 2010)
- ③在应用语言学研究中不乏信度值低于0.7的情况,而在人文科学研究中信度值也要看样本量和因子下题项的数量(秦晓晴, 2003)。
- ④主轴法中的直接斜交旋转生成的 pattern 和 structure 两个矩阵,在分析因子结构时候都要参考(Henson & Roberts 2006; 吴明隆, 2011)。
- ⑤Hair等人(2010)认为探索性因子分析得出的因子至少要包含两个题项。应用语言学动机研究领域,也不乏研究者得出由两个题目支撑的动机因子,如高一虹等(2003), Dörnyei 和 Chan(2013)。考虑到社会责任动机和求知兴趣动机因子的其他参数较为理想,因此接受这两个因子只保留两个题项。

参考文献:

- [1] Boshier, R. 1971. Motivational orientations of adult education participants: A factor analytic exploration of Houle's typology [J]. *Adult Education Quarterly* (2): 3-26.
- [2] Boshier, R. 1991. Psychometric properties of the alternative form of the education participation scale [J]. *Adult Education Quarterly* (3): 150-167.
- [3] Boshier, R., Y. Huang, Q. Song & L. Song. 2006. Market socialism meets the lost generation: Motivational orientations of adult learners in Shanghai [J]. *Adult Education Quarterly*, (3): 201-222.
- [4] Bourdieu, P. 1986. The forms of capital [A]. In J. Richardson (ed.). *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* [C]. Westport: Greenwood.
- [5] Burgess, P. 1971. Reasons for adult participation in group educational activities [J]. *Adult Education Quarterly* (1): 3-29.
- [6] Dörnyei, Z. 1994. Motivation and motivating in the foreign language classroom [J]. *Modern Language Journal* (3): 273-284.
- [7] Dörnyei, Z. & L. Chan. 2013. Motivation and vision: An analysis of future L2 self images, sensory styles, and imagery capacity across two target languages [J]. *Language Learning*, (3): 437-462.
- [8] Field, A. 2009. *Discovering Statistics Using SPSS* [M]. London: SAGE.
- [9] Hair, J., W. Black, B. Babin, R. Anderson & R. Tatham. 2010. *Multivariate Data Analysis* [M]. Upper Saddle River: Prentice Hall.
- [10] Henson, R. & J. Roberts. 2006. Use of exploratory factor analysis in published research: Common errors and some comment on improved practice [J]. *Educational and Psychological Measurement* (3): 393-416.
- [11] Houle, C. 1961. *The Inquiring Mind: A Study of the Adult Who Continues to Learn* [M]. Madison: University of Wisconsin Press.
- [12] 高一虹, 赵媛, 程英, 周燕. 2003. 中国大学本科生英语学习动机类型 [J]. *现代外语* (1): 28-38.
- [13] 教育部. 2004. 教育部办公厅关于印发《高等学校青年骨干教师国内访问学者项目实施办法》的通知 [OL]. <http://ccee.whu.edu.cn/szpx/index.php?action=class&todo=content&do=show&a=863>, accessed 2014-9-29.
- [14] 李金波, 许百华. 2004. 成人参与学习的动机研究 [J]. *心理科学* (4): 970-973.
- [15] 梁玉玲. 2007. 国内访问学者: 高校青年教师发展的有效途径——教育叙事: 我的访问学者经历和感悟 [J]. *疯狂英语(教师版)* (10): 40-42.
- [16] 秦晓晴. 2003. 外语教学中的定量数据分析 [M]. 武汉: 华中科技大学出版社.

- [17]任亮 徐富明. 2005. 中小学教师攻读教育硕士学位动机的调查研究[J]. 天津师范大学学报(基础教育版) (2): 27-29.
- [18]王晓华 赵春娟 周燕. 2006. 外语教师发展研究: 问题与对策——“国内访问学者”模式调查报告[J]. 北京第二外国语学院学报 (8): 75-79.
- [19]吴明隆. 2011. 问卷统计分析实务: SPSS 操作与应用[M]. 重庆: 重庆大学出版社.
- [20]吴一安等. 2007. 中国高校英语教师教育与发展研究[M]. 北京: 外语教学与研究出版社.
- [21]徐富明 任亮. 2005. 教师在职攻读教育硕士专业学位的学习成效及其影响因素研究[J]. 教师教育研究 (3): 63-66.
- [22]袁付成. 2008. 成人教育中成人参与学习的动机探究[J]. 河南教育(高校版) (4): 49-50.
- [23]原国家教委. 1986. 国家教委关于印发《高等学校接受国内访问学者的试行办法》的通知[OL]. <http://cce.whu.edu.cn/szpx/index.php?action=class&todo=content&do=show&a=856> accessed 2014-9-29.
- [24]张文彤. 2002. SPSS 统计分析教程(高级篇)[M]. 北京: 北京希望电子出版社.
- [25]周燕. 2002. 英语教师培训亟待加强[J]. 外语教学与研究 (6): 408-409.
- [26]周燕. 2005. 高校英语教师发展需求调查与研究[J]. 外语教学与研究 (3): 206-210.
- [27]周燕. 2008. 中国高校英语教师发展模式研究[J]. 外语教

学理论与实践 (3): 40-47.

Abstract: The current study sampled 182 English teachers from 118 universities/colleges in mainland China and employed a questionnaire to investigate their motivations for participating in the “Visiting Scholar Program (VSP)”. The exploratory factor analysis yielded seven types of motivational factors, which were ranked from top to bottom as “academic situation”, “intrinsic interest”, “social responsibility”, “academic circle construction”, “academic achievements pursuit”, “burn-out escaping”, and “need for future career competition”. Follow-up interviews on 12 of them further revealed the features of teachers’ motivations. Based on the research findings, the writers finally proposed some suggestions that universities should support teachers’ further education; and the universities running the VSPs should improve the quality of VSPs to enhance teachers’ multiple motivations for participating in VSP.

Key Words: university English teachers; the “Visiting Scholar Program (VSP)”; motivation

(上接第12页)

- [15] Lazaraton, A. 2002. Quantitative and qualitative approaches to discourse analysis [J]. *Annual Review of Applied Linguistics*, (3): 32-51.
- [16] Lazaraton, A. 2003. Evaluative criteria for qualitative research in applied linguistics: Whose criteria and whose research? [J]. *The Modern Language Journal* (1): 1-12.
- [17] Mackey, A. & S. Gass. 2005. *Second Language Research: Methodology and Design* [M]. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- [18] Mann, S. 2011. A critical review of qualitative interviews in applied linguistics [J]. *Applied Linguistics* (1): 6-24.
- [19] Nunan, D. 1992. *Research Methods in Language Learning* [M]. Cambridge: Cambridge University Press.
- [20] Onwuegbuzie, A. & N. Leech. 2005. On becoming a pragmatic researcher: The importance of combining quantitative and qualitative research methodologies [J]. *International Journal of Social Research Methodology* (5): 375-387.
- [21] Patton, M. 2002. *Qualitative Evaluation and Research Methods (3rd Edition)* [M]. Thousand Oaks: Sage Publications.
- [22] Saunders, M. P. Lewis & A. Thornhill. 2009. *Research Methods for Business Students (5th Edition)* [M]. Harlow: Pearson Education Limited.
- [23] Xu, H. 2012. Imagined community falling apart: A case study on the transformation of professional identities of novice ESOL teachers in China [J]. *TESOL Quarterly* (3): 568-578.
- [24] 高强 张洁. 2010. 大学英语教师语法教学信念研究[J]. 中国外语 (5): 77-84.
- [25] 高一虹 李莉春 吕瑁. 1999. 中、西应用语言学研究方法发展趋势[J]. 外语教学与研究 (2): 8-16.
- [26] 高云峰 李小光. 2007. 近十年我国高校外语教师教育研究文献评析[J]. 外语界 (4): 56-64.
- [27] 郝彩虹. 2010. 大学英语教师职后学历学习与专业认同变化研究[J]. 外语界 (4): 84-90.
- [28] 刘润清. 1999. 外语教学中的科研方法[M]. 北京: 外语教学与研究出版社.
- [29] 彭伟强 朱晓燕 钟美华. 2008. 外语教师教育与发展研究: 现状、思考与展望[J]. 外语界 (5): 38-45.

- [30] 秦晓晴. 2009. 外语教学问卷调查法[M]. 北京: 外语教学与研究出版社.
- [31] 文秋芳 任庆梅. 2010. 大学英语教师专业发展研究的趋势、特点、问题与对策——对我国1999-2009期刊文献的分析[J]. 中国外语 (4): 77-83.
- [32] 张莲 吴一安. 2007. 教师教育与发展的研究方法[A]. 吴一安等著. 中国高校英语教师教育与发展研究[C]. 北京: 外语教学与研究出版社.
- [33] 张培. 2013. 理论欲求与混合方法设计[J]. 中国外语, (2): 90-93.
- [34] 张培 张昕昕 韩子钰. 2013. 应用语言学质化研究方法类型: 2000-2010[J]. 外语与外语教学 (1): 66-69.
- [35] 郑新民. 2011. 语言教育新概念——海内外学者访谈录[M]. 合肥: 安徽大学出版社.
- [36] 郑新民 王玉山. 2014. 如何在外语教育研究中科学地使用调查法——一项基于我国外语类CSSCI期刊文章(2008-2013年)的分析[J]. 外语电化教学 (4): 8-13.

Abstract: In order to have a better understanding of the status quo of the research on foreign language teachers in China, this paper attempts to examine the research questions and methodological research design by reviewing the related articles published in nine CSSCI journals between 2004 and 2013. It is found that although mixed methods, multiple strategies and techniques were used in the studies, yet the existing problems, such as unclear and unfocused research questions, opaque and incomprehensive portrayal of the research design procedure and inaccurate interpretation of qualitative data, have thus weakened the general qualities of the studies. Therefore, this paper suggests that great efforts should be made to gradually and effectively strengthen and enhance the related researchers’ capacities by innovating school research curricula and running more practical workshops on research methods.

Key Words: research on foreign language teachers; empirical study; research question; research method