

ET

ENGLISH
TEACHERS

英语教师

中国教育学会外语教学专业委员会 会刊



英语教师

English Teachers

2010年 第2期

主 管

天津市新闻出版局

主 办

中国教育学会外语教学专业委员会
天津教育出版社

协 办

《英语学习辅导报》社

编辑出版 《英语教师》杂志社

社 长 肖占鹏

总 编 辑 刘志刚

副总编辑 汪晓阳

顾 问 刘道义

主 编 龚亚夫

编辑部主任 张纪欣

责任编辑 王润萍

编 辑 王轶冰 于长金

美术总监 曹 森

版式设计 王立宏

社 址 天津市和平区西康路35号

编辑部 010-88552159

通讯地址 北京89-077信箱

邮政编码 100089

传 真 010-68717128

E-mail englishedu@sina.com

国际标准刊号 ISSN 1009-8852

国内统一刊号 CN 12-1319/G

订阅零售 全国各地邮局

出版日期 每月5日

国外发行 中国国际图书贸易总公司

邮发代号 80-730

广告经营许可证 1201014000424

定 价 5.80元

印 刷 北京中科印刷有限公司

课堂教学

基于学习方案的课堂教学过程 鲁子问(3)

消 息

2009年第7届 Asia TEFL 会议综述 刘宏刚(8)

案例分析

如何设计多项选择题 王笃勤 周广英(14)

高考英语书面表达试题及阅评的历史回顾 石锡伍(18)

海外文萃

“教师动机策略、学生感知、学生动机与英语成绩”评介

..... 邹丽丽 徐 鑫 张 黎(22)

教师发展

以课堂观察引领英语教师专业化发展 曲春亮 赵 宁(24)

小学教学

小学生英语语感培养策略研究 钱 峰(28)

消息

2009年第7届 Asia TEFL 会议综述*

刘宏刚

(北京大学外国语学院英语系·北京·100871)

【摘要】本文对2009年8月召开的亚洲英语教师协会(Asia TEFL)第七届年会的背景、大会主题发言、专题发言和小组发言的情况进行了综述。本届年会集中反映了近年来亚洲各国英语教学的状况,突出了合作与创新的主题,与会者对教学实践和教师教育给予了极大的关注。但研究内容上缺少理论层面的探讨,在教学实践研究中缺少对语料库在教学中的应用和文学、翻译教学的关注。今后的研究可以扩大视野,尝试实践基础上的理论探索,在可能的情况下,开展亚洲各国之间的合作,推动亚洲英语教学的发展。

【关键词】亚洲英语教师协会 2009 年年会;合作;发展;综述

以“亚洲英语教学的合作与创新”为主题的亚洲英语教师协会(Asia TEFL)第七届年会,2009年8月7日~9日在泰国曼谷举行,来自中国、韩国、日本、泰国等国家和地区的500多名专家学者参加了此次研讨会。会议分为大会主题发言(plenary speech)、专题发言(featured speech)、小组发言(individual presentation)、工作坊(colloquium/workshop)、展演(demonstrations)及论文张贴(poster)^①的形式进行了370余场交流。本文将分别介绍会议的背景和大会主旨发言、专题发言和小组发言的情况,并对会议的启示进行论述。

一、会议的背景

亚洲英语教师协会^②成立于2003年3月,总部设在韩国的首尔,是目前亚洲地区最大的英语教师学术性组织,协会目前有会员11705名(截至2009年7月),覆盖全球67个国家和地区,其中我国的会员人数最多(1771人)。协会每年召开一次年会,今年是第七届(历届会议主题详见附录1),我国学者对会议也给予了极大的关注(详见田贵

森,高桂香,2005;郑新民,2006,2007a,2007b)。^{[1][2][3][4]}协会现任主席是来自韩国的 Lee Hyo Woong 教授,来自日本的 Koike Ikuo 教授、马来西亚的 Malachi Edwin Vethamani 教授和我国南京大学的杨治中教授担任副主席,秘书长由韩国的 Lee Kilryoung 教授担任(本次会议上,以上几位均获得了连任),此外协会还有13名负责联系各会员国的区域代表(regional representative)。协会会刊为 The Journal of Asia TEFL (《亚洲英语教师协会会刊》)(2004年创刊,季刊)^③,主编是国际著名应用语言学家 Bernard Spolsky 教授,目前该刊已经进入SCI的评审程序,有望成为SCI中的一员。

二、本届年会回顾^④

本届会议由于受到甲型H1N1流感的影响,参会人数较之以往几届有所减少(见附录1),但还是吸引了500名左右的学者前来参会,有367人^⑤以不同的形式宣读了论文。

(一)大会主旨发言

本次大会邀请了国际知名应用语言学家 Leo van Lier

*感谢北京大学研究生院“2009年度北京大学研究生国际学术交流基金”和本届年会组委会提供的 Travel Grant 的资助。

①本文评述的范围仅包括主旨发言、专题发言和小组发言。

②协会的有关详细情况可参见官方网站: <http://www.asiatefl.org>。

③会刊详细内容可查阅网站: <http://www.asiatefl.org/journal/journal1.html>。

④有关本届会议的内容综述部分,笔者参考了相关的会议手册(Creativity and Collaboration in English Language Teaching and Learning in Asia, 7th Asia TEFL & 29 Thailand TESOL International Conference 2009[Z]),并根据参会的实际综合而成。

⑤笔者根据组委会会议期间最后安排的结果统计。2008年年会根据会议手册(Organizing Committee for 6th Asia TEFL Conference, Asia TEFL 2008 Conference Program Book [Z])统计。

教授, Alastair Pennycook 教授, 世界 TESOL 协会主席、美国堪萨斯大学 Mark Algren 教授, 英国文化协会顾问 Gavin Dudeney, 韩国梨花女子大学教授 Yeon Heel Choi, 马来西亚国民大学大学教授 Subramaniam Ganakumaran 和泰国兰甘杏大学 Subaneg 教授作了主旨发言。

Algren 教授的发言题目是“为合作性的职业发展创造机会 (Creating Opportunities for Collaborative Professional Development)”。他指出, 教师的职业发展对提高教学质量和教师自身素质具有重要意义。职业发展的形式多样, 其中, 在合作中寻求发展是较为理想的一种途径。教师可以通过与周围同事的合作、与所在学院其他专业的同事、与所在地区甚至世界各国的有共同学术志趣的人合作。他认为互联网为这种跨学科和跨区域的合作提供了可能, 并列出了常用的 27 个网络资源平台。他提醒教师, 合作不是索取, 在分享网络资源进行合作的同时, 也应该为这种合作的发展作出自己的贡献。

Pennycook 教授以“作为创新与合作实践的英语教学 (English Language Teaching as Creative and Collaborative Practice)”为对全球化背景下的英语教学进行了阐述。他认为, 在目前全球化的大背景下, 人、物质和意识都处于一种复杂的流动 (flow) 中, 因此英语教师不再“仅仅是英语教师 (just English teachers)”。他提出的英语教学面临的四大挑战值得关注: (1) 教什么样的英语? 美国英语、英国英语还是英语的其他变体? (2) 在目前的多语世界中, 英语教学将发挥怎样的作用? (3) 在数字化和多模态化的世界中, 英语教学能否成为这个流动世界的一部分? (4) 语言是一种活动而不是一个系统, 是一种资源而不是一种能力。

Subaneg 教授报告的题目是“行动研究: 外语教学课堂教学的创造性和合作性范式 (Action Research: A Creative and Collaborative Paradigm for the EFL Classroom)”。她指出, 目前的外语教育研究和实践存在脱节问题, 研究结果往往不考虑具体环境而直接强加给学校和教师。在这个背景下, 行动研究就成为联系教学和实践的好方法。开展行动研究, 一线教师可以提高自己的思考能力、更多地了解自己、学生和周围的同事, 并能采取办法来提高自己的教学。报告结合她本人进行的一项行动研究的国家级项目 (Nonthaburi Project), 具体阐述了如何将行动研究应用到具体的教学实践。

Dudeney 的报告是“社区服务: 虚拟教师的支持性网

络 (Community Service: Virtual Teacher Support Networks)”。他认为, 由于地理、时间等因素的影响, 英语教学资源在各国所占有的比例并不平衡, 很多教学环境下的教师处于相对隔离的状态, 几乎没有机会接触到大量的最新资讯, 也没有机会通过与同行的交流与合作丰富自己的职业生涯。而由英国大使馆资助, 在东南亚六个国家开展的“虚拟教师支持网络”研究正是基于这个问题展开的。报告对这项研究的背景、过程和结果作了汇报。研究表明, 这种基于网络的虚拟教师社区, 促进了参研教师的交流与合作, 实现了资源的共享, 促进了他们的职业发展。

Choi 教授带来的是“英语教与学中教师与研究者的合作: 取长补短, 共同进步 (ELT Teacher-Researcher Collaboration: ‘Two Heads Are Better than One’)”。^⑥她认为教师和研究者的合作, 能从多角度观察和分析教学中出现的问题, 加强理论和实践之间的联系, 促进理论更好地应用于实践。她根据自己的研究结果, 提出了教师与研究者的合作模式: 选择研究问题 — 设计研究计划 — 实施研究计划 — 讨论研究过程 — 对研究结果进行三方验证 — 发表研究成果, 教师和研究者要全程参与这六个环节。

来自美国蒙特瑞国际研究学院的 van Lier 教授在题为“课堂教与学的生态学视角: 实践 — 理论 — 理论 — 实践 (The Ecological Approach to Classroom Teaching and Learning: Practice to Theory-Theory to Practice)”的报告中, 用五个词抽象出了生态学视角下的课堂教学原则, 即环境 (context)、关系 (relationship)、主动性 (agency)、动机 (motivation) 和认同 (identity)。他认为只有教师和学生合作, 这五个原则才能发挥更大的作用和更强的持久力。他还特别强调教学中的理论和实践是相联系的, 理论到实践并非难事; 首先, 教师和学生在学习中的合作为这种转化提供了可能; 教师应该倾听学生的心声, 强化他们的自我认同感, 鼓励他们更多地使用所学语言和通过语言完成有意义的活动。

Ganakumaran 教授的发言题目是“文学路径下的内容和情境语言教学 (Literary Pathways to Content and Context based Language Learning)”。他认为很多教师错误地将文学和课堂语言教学分隔开, 直接导致了文学没有在语言教学中发挥应有的作用。因此他提出, 文学教学为语言教学创造跨文化学习和语言使用的机会, 也能成为学习者分享人类价值财富的纽带。对于学习者来说, 文学原著或者相关

^⑥会议手册上的题目是 Teacher-Researcher Collaboration in Teaching and Learning English in the 21st Century (p27), 本文采用的是作者在大会发言中的实际题目。

文学文本的学习,会培养和提高他们的创造性和批判反思性的能力,进而帮助他们在语言学习中加深对语言的理解。为此,他提出了一些文学教学的策略,如开展合作学习,在教学中进行项目和任务型教学等。

大会的七场主旨发言中,Algren, van Lier, Pennycook三位教授从理论层面阐述了合作的必要性;而 Dudeney, Choi 和 Subaneg 教授给我们提供了实现合作的范例。发言的七位专家中,有五位从教师职业发展的角度畅谈了合作与教师职业发展的关系,而 van Lier 教授强调了教师与学生合作与教学之间的关系。另外, Ganakumaran 教授提出的让文学教学回归课堂、发挥文学教学的跨文化作用,运用生动有趣的文学作品来提高学生学习的动机和参与课堂的积极性,是文学教学与基于内容和情境教学的一种创新性的尝试。从主旨发言的内容上看,专家们发出了加强教师之间、学生与教师之间和教师与研究者之间合作的呼吁,并且结合自身研究讲述了如何合作,这起到了突出本届会议主题的作用。

(二)大会专题发言

测试和评估是评价教学成果,指导和促进教学改革的方式(韩宝成,戴曼纯,杨莉芳,2004; 亓鲁霞,2004),^{[5][6]} 教学的改革和测评体系的更新应该相辅相成。为此,本届会议以“亚洲的语言评估:本地化、地区化还是全球化?(Language Assessment in Asia: Local, regional or global?)”为主题,邀请六个国家的专家进行专题发言。

来自中国上海交通大学的金艳教授,以大学英语四六级考试(CET)的发展为例,阐述了中国大学英语测评的状况。她指出,虽然目前的英语四六级考试取得了较高的学术和社会声誉,但是对于 CET 考试的过度依赖,使得考试本身承载了过多的考试以外的压力。她回顾了全国大学四六级指导委员会为提高 CET 的反拨效应在过去的 20 多年时间里所作的努力,指出只有通过大学英语教学大纲和教材的设计者、一线教师、测试专家们的共同努力,协同配合,才能建立一个高效的与教学相一致的测评系统,只有这样 CET 才能走向更加健康的良性发展之路。

韩国梨花女子大学的 Jeon 博士的发言是围绕韩国的中学生学业成绩考试(achievement test)展开的。她指出,尽管目前韩国中学英语教学中有很多的交际教学活动,教师也接受过专门的交际教学培训,但韩国中学生的学业考试系统并未因为交际教学的大规模开展而作相应调整,在每学期两次的考试中,交际能力的测评几乎没有,教师根据自己的经验评判学生表现,学业考试对测评学生的交际能力几乎没有任何反拨作用。为此,在报告中 Jeon 教授阐述了相应的解决办法。

巴基斯坦 Beaconhouse 国立大学的 Tatar 教授在报告中陈述了巴基斯坦传统测试和评估中的弊端,如测试过多地测评学生死记硬背的能力,学生依靠猜答案就可应付考试等,提出改变这一现状的方式是利用各种机会加强师资培训,特别是测试方面的培训,增强教师的反思能力,改革目前的测试手段,在 TESL 的硕士课程教学中增加第二语言教学、教育领导和管理以及普通教育学的课程。教师要学会如何进行形成性评价,并且根据评价的结果来指导自己的教学。

来自印度尼西亚的 Hamied 教授结合印尼的初高中全国统一考试和素质教育与测试的关系进行了阐述。目前,印尼的初高中统考每年都会吸引超过 500 万的考生参加,并且成为升学和获得学业证书的工具。从 2007 年开始,印尼教育部对统考的情况进行了细致分析,并运用分析的结果指导初高中的素质教育。Hamied 教授的发言具体阐述了整个指导的步骤、学校、教师等在这个过程中作用。

日本东京索菲亚大学的 Watanabe 教授分析了日本国内目前的考试状况。他指出,为了考试而考试的情况是一个普遍存在的问题,教师和学生成为了考试的奴仆,教师课堂内的形成性评价和定期举行的大规模的终结性考试成为制约测试改革的一个瓶颈。他通过对亚洲的日本、韩国等国考试情况的分析,对如何解决考试和课堂教学的矛盾提出了建议。

孟加拉达卡大学的 Khan 教授的报告围绕孟加拉国的两项重要中学考试“初级中学证书考试(SSC)”和“高级中学证书考试(HSC)”,回顾了两种考试的发展过程,特别描述了 1991 年颁布交际教学大纲以后的测试的改革情况。目前,这两个考试并不完善,效度、信度方面有待提高,测试的标准化程度需要提高,以便更好地为课堂教学和学生的英语学习提供反馈。

马来西亚的 Ghan 教授首先对马来西亚的教育体制作了简要的介绍,指出从前大学教学(pre-tertiary education)到大学教育之间有一个转型(transformation)。马来西亚教育部负责制定转型期全国教学大纲,以做好两种教育模式之间的衔接。随着大纲的改变,考试体系也要加以变革,以适应大纲的要求。报告重点在于介绍为了适应转型期的全国英语教学大纲,如何建立与之配套的考试测评体制。

从专题发言的内容上看,测试在这六个国家都具有相当重要的“指挥棒”作用,各国也都认识到了原有测试的弊端:能力测评没有得到应有的重视,死记硬背的题目考的较多,终结性考试和形成性评价没有很好的结合,学生

和教师正面临着成为考试“奴隶”的危险。各国都在采取积极有效的方法来解决存在的问题,使测试和评估跟上教学改革步伐,最大限度地发挥考试正向的反拨作用。在测评体制改革的过程中,专家们也认为教师、研究人员之间需要密切的合作,这样考试的反馈才能有效地进入课堂教学,课堂教学也才能为考试的进一步完善提供帮助。

(三)大会小组发言

本次会议小组发言的主题涉及到教学理论与实践、具体技能教学(听力、口语、阅读、写作、语法、词汇)、教师教育、个体差异研究(动机、策略等)、教师教育、测试与评估、二语习得、基于XX的教学、网络与计算机辅助教学、教材与大纲编写、文化教学、教育政策、词汇教学、文学与翻译教学和语料库在教学中的应用共13个主题^⑦(见右栏表1)。与2008年第六届研讨会相比,本次会议的小组发言有如下特点:(1)课堂教学直接相关教学理论与实践类的文章、具体技能教学和教师教育的文章数量位列前三位,说明这些依然是各国教师关注的热点。今年的小组发言中,教学理论与实践的文章排在了第一位,这说明教师在关注具体教学的同时,更关注了教学理论与本土教学实际相结合;(2)教师们更加关注个体差异在教学中的作用(文章数量增长了1.7个百分点);(3)测试和评估方面的研究增多(文章数量从2008年的6.53%增加到2009年的8.17%),这与目前各国开展的测评体系的改革不无关系;(4)各国教师对如何将二语习得理论与本国学生的英语习得相结合也投入了较大的热情(文章数量增加了近2.5%);(5)基于XX的教学(如game-based teaching)的文章数量从去年的17篇增加到今年的24篇,这反映了在后方法时代,教师根据课堂教学需要,积极灵活地采用不同的方法进行教学。这其中基于项目的教学(project-based,7篇)、任务型教学(task-based,6篇)和基于内容的教学(content-based,5篇)所占比例较大;(6)网络与计算机辅助教学的文章量从2008年的41篇减少到了今年的22篇,减少了近3%;(7)语料库在英语教学中的应用方面的文章在北京2005年Asia TEFL年会上就成为了与会代表们感兴趣的焦点之一(郑新民,2006:73),^[2]此后的福冈年会,该方面小组发言的数量由2005年的5篇增加到8篇(郑新民,张逸岗,2007b:61),^[4]体现了语料库语言学研究在亚洲各国蒸蒸日上的良好势头。但去年的巴厘岛会议和今年的曼谷会议,语料库方面的文章总计是5

篇,较之北京和福冈会议下降了很多,这足以引起我们的注意。语料库语言学诞生的时间不长,但是由于它具有语言材料真实性和超大容量等特点,吸引了大量的研究者的目光。我们可以积极探索语料库如何与英语教学实践有机结合,使数据推动学习(data-driven learning)成为推动学生英语学习的又一新途径。此外,文学与翻译教学的文章数量过少,这说明我们在这两方面还有很大的研究空间,也从一个角度说明了主旨发言中Gana教授呼吁文学教学的回归的重要意义。

表1 2008年、2009年Asia TEFL年会小组发言情况统计

2008会议			2009会议		
主题	论文数量	百分比	主题	论文数量	百分比
具体技能教学	94	21.91%	教学理论/政策与实践	72	19.62%
教学理论与实践	56	13.05%	具体技能教学	61	16.62%
教师教育	48	11.19%	教师教育	38	10.35%
网络与计算机辅助教学	41	9.56%	个体差异研究	33	8.99%
个体差异研究	31	7.23%	测试与评估	30	8.17%
教材与大纲编写	28	6.53%	二语习得	29	7.90%
测试与评估	28	6.53%	基于XX的教学	24	6.54%
二语习得	24	5.59%	网络与计算机辅助教学	22	5.99%
文化教学	22	5.13%	教材与大纲编写	20	5.45%
基于XX的教学	17	3.96%	文化教学	12	3.27%
文学与翻译	11	2.56%	教育政策	5	1.36%
语料库	1	0.23%	语料库	4	1.09%
教育政策	1	0.23%	文学与翻译	2	0.54%
其他	27	6.29%	其他	15	4.09%
论文总数	429		论文总数	367	

^⑦笔者邀请一位英语专业教师一起根据标准对2008、2009两年会议手册上的题目同时进行分类整理,对于不一致的分类,我们参考摘要,最后决定题目的类别。

(四)中国学者的参会情况^⑧

本届年会有来自全国9所高校^⑨的25名教师和在读研究生参加了此次会议,共宣读论文23篇,涵盖了本次会议主要的9个主题^⑩,其中二语习得研究的文章最多。年会召开至今,每次都能看到中国学者的身影,亚洲英语教学研究的舞台上越来越多地听到了中国学者的声音,他们的研究成果得到了更多亚洲同行的认可(田贵森,高桂香,2005)。^[1]这也可以从中国学者近年来发表在《亚洲英语教师协会会刊》上的文章略见一斑:2004~2006年中国学者在该刊共发表论文12篇,占发表总数(84篇,包括book review)的14.3%;而2007~2009年6月共两年半的时间里的发文量为14篇,占发表总数(79篇)的17.7%,超过了刊物创刊到2006年底三年间的总和。

通过与参会教师的接触,笔者了解到所有中国的参会者都得到了所在学校的全部或者部分资助,这些举措都为教师和研究生走出国门,开阔学术视野提供了保证,这也从一个侧面也反映了近年来各大高校对教师科研的重视和对外语科研投入的增加。但是我们也看到,此次参会的教师中绝大多数来自重点高校,非重点高校的教师所占比例较小,其中的原因较多,例如获得会议信息的渠道有限、获得资助的机会较少等。因此,丰富会议信息,设置参会资助专款,简化出国申请办理手续是期待高校有关科研部门着手解决的问题(郑新民,2007b)。^[4]

三、会议的启示

2003年至今,亚洲英语教师协会会议已经举办了七届,从中我们发现,会议的主题经历了从最初的探索亚洲英语教学面临的困难、问题和挑战(1~4届)、在全球化背景下如何迎接挑战(5~6届)到今年的以合作和创新的方式来迎接挑战这样一个变化过程。这表明,亚洲英语教学从整体上已经从原来的提出问题和观察问题进入到解决问题的阶段。亚洲各国在英语教学及研究上有着很多共同点:(1)各国都意识到在全球化的背景下,本国的英语教学应该既本土化又要国际化,并且正在积极采取措施促进本国的英语教育改革,如修订教学大纲等,加强教学实践的研究,以应对全球化带来的挑战;(2)各国对教师教育在

整个教育体系建设和教学改革的重要性十分重视,并且已经开始有步骤地提高教师素质,促进其专业发展;(3)各国在测试和评估改革方面都在进行有益的尝试和探索,测评体系正经历着由传统的以语言知识为主向语言知识和能力兼顾的转变。既然亚洲各国在英语教学研究领域有着诸多的相似之处和挑战,那么互通有无,加强合作就成为解决问题的一条有效的途径。合作的对象可以是教师与教师、教师与研究者,还可以是教师和学生;合作的范围小到一个学习小组,大到全世界;合作的形式可能是面对面地交流,还可能通过互联网建立的虚拟社区。形式多样、内容各异、对象众多的跨时空的合作为英语教学的创新提供了广阔的平台。在合作过程中,结合本国国情,寻求创新,谋求发展,正是本届年会所要突出的主题。

我们认为,在今后的英语教学过程中,单兵作战的教学模式可能已经不适应时代发展的需要,教师、研究者、学生之间的相互合作将形成一种必然的趋势。教师和研究者首先要有合作意识,克服“自己的成果不愿意与人分享”的狭隘思想,从合作中找到各自的支撑点;其次,教师和研究者要协同配合,探索适合本国国情的合作模式。教师还要注意积极与学生进行合作,从教材使用、课程计划和课堂活动设置等方面入手,发挥学生的积极性、创造性和能动性,在师生互动中共同成长。

从大会的专题发言和小组发言的情况看,测试与评估也是目前大家关注的热点。小组发言中的这方面论文(30篇),占全部宣读论文总数的8.71%,比2008年年会增长了约1.5%。专题发言的六位专家,都提到了考试在本国英语教育中举足轻重的地位,从中国CET,到孟加拉国的HSC,这些考试都成为本国衡量英语水平和选拔人才的重要工具。各国都认识到了本国原有测评体系中的不足,也都采取有效措施加以改善和弥补,这说明,考试正朝着一个良性发展的方向行进,它的应用的反拨作用将在各国的考试改革中进一步体现。

从大会整体的小组发言情况看,与会者关注的重心仍然在具体的教学实践上,对于在实践基础上的理论探讨似乎并不多见。在实践的过程中,有些研究的设计还存在一定的问题,例如,笔者参加的一个日本研究人员进行的

^⑧本文的中国学者均指中国大陆学者。

^⑨这9所大学分别是北京大学、北京工业大学、北京科技大学、哈尔滨工业大学、福建华南女子学院、南京大学、南京师范大学、上海财经大学、西北工业大学。

^⑩二语习得(5篇),网络与计算机辅助教学(3篇);教学理论/政策与实践(3篇);语言测试(4篇);口语教学(1篇);教材与大纲设计(2篇);写作教学(1篇);语料库(1篇);个体差异研究(3篇);基于XX的教学(3篇)。

日本学生自主学习调查的小组发言中,该研究者在调查问卷设计上弄清检测被试的观点和行动之间的区别,而误用了赋值叙述语,即采用了“我非常不同意”而不是“这个情况完全不适合我”的叙述方式,从而使研究从一开始就陷入了混乱。此外,小组发言中对于个体差异中的学习策略关注较多(13篇),而对学习风格、学习态度和观念的研究却没有。对目前国内外研究的热点——自我认同的研究也只是一篇。从研究方法上看,教学的实践报告居多,而大规模的定量研究和跟踪性的质性研究较少。因此,笔者认为,未来亚洲各国的学者除了继续探索适合本国国情的教学模式以外,可以在理论探索上多做尝试。语料库在外语教学中的应用、文学与翻译教学和自我认同研究应该引起更多学者的关注。

本届年会为我们了解亚洲其他国家的英语教学、科研状况提供了一个契机,也为亚洲各国学者交换看法、互通有无提供了平台。期待亚洲各国学者能够团结合作,为推动亚洲英语教学的发展作出各自的贡献。

参考文献:

- [1] 田贵森,高桂香.亚洲英语教学的新发展——第一届、第二届 Asia TEFL 会议综述 [J]. 中国外语,2005,(2): 76—78.
- [2] 郑新民.多元化下的共识:亚洲英语教学发展的新动态、新趋势——北京 Asia TEFL 第三届年会述评[J]. 外国语,2006,(2):72—79.
- [3] 郑新民.亚洲未来的发展寄希望于亚洲英语教学改革——第5届 Asia TEFL 年会回眸[J]. 外语电化教学,2007a,(116):80.
- [4] 郑新民,张逸岗.“展翅腾飞:迎接亚洲英语教学的挑战”——Asia TEFL 第4届年会述评 [J]. 外语与外语教学,2007b,(2):60—62.
- [5] 韩宝成,戴曼纯,杨莉芳.从一项调查看大学英语考试存在的问题[J]. 外语与外语教学,2004,(2):17—23.
- [6] 亓鲁霞. NMET 的反拨作用[J]. 外语教学与研究,2004,(5):357—363.

附录 1

第 1~7 届亚洲英语教师协会会议情况简表

会议	主题	时间	地点	参会人数
第一届	TEFL in Asia: Emerging Issues 亚洲英语教学的新问题	2003 年 11 月 7~9 日	韩国釜山	201
第二届	The Power of TEFL: Prospects and Challenges in Asia 英语教学的影响:亚洲地区的前景与挑战	2004 年 11 月 5~7 日	韩国首尔	264
第三届	TEFL for Asia: Unity within Diversity 亚洲英语教学:多元下的共识	2005 年 11 月 4~6 日	中国北京	500
第四届	Spreading Our Wings: Meeting TEFL Challenges 展翅腾飞:迎接亚洲英语教学的挑战	2006 年 8 月 18~20 日	日本福冈	1000
第五届	Empowering Asia: New Paradigms in English Language Education 寄望亚洲:英语教学新范式	2007 年 6 月 8~10 日	马来西亚吉隆坡	1400
第六届	Globalizing Asia: The Role of ELT 全球化的亚洲:英语教学的使命	2008 年 8 月 1~3 日	印度尼西亚巴厘岛	820
第七届	Collaboration and Creativity in English Language Teaching and Learning in Asia 亚洲英语教学的合作与创新	2009 年 8 月 7~9 日	泰国曼谷	700