



山东省优秀期刊  
中国期刊全文数据库收录

# 本刊致力于 基础英语教育

Journal of Basic English Education

双月刊 | VOL.9 NO.6  
第9卷 第6期

山东大学外国语学院学报

- ◆ 任务型语言教学在英语教学中的应用
- ◆ 语篇意义的建构与再建构——阅读教学策略
- ◆ 高中生英语学习动机研究
- ◆ 中高水平英语词典词汇重述研究
- ◆ 语块理论及其在英语教学中的运用
- ◆ 初中英语新教材中的语法教学

## 6/2007



山东大学外国语学院学报  
JOURNAL OF BASIC ENGLISH EDUCATION

**主 办**

山东师范大学  
外语教学与研究出版社

**顾 问**

陈琳 文秋芳  
Simon Greenall (英)

**编委会主任**

王志民 徐秀芝

**编委会副主任**

杨敏 申 蕾

**主 编**

程晓堂 王立美

**责任编辑**

范海祥

**责任校对**

贺 宣

**编辑出版**

外语教学与研究出版社  
基础英语教育出版分社  
《山东外语教学》编辑部

**地 址**

北京市海淀区西三环北路19号  
外语教学与研究出版社  
基础英语教育出版分社

邮 编 100089

电 话 (010) 88819694  
(0531) 86180154

传 真 (010) 88819618

电子信箱 jobee@fltrp.com

印 刷 北京外国语大学  
印刷厂

双月月未出版 定价: 9.00元

**◆特约专稿**

任务型语言教学在英语教学中的应用

程晓堂 鲁子问 钟淑梅 3

**◆理论学习与探究**

语篇意义的建构与再建构——阅读教学策略 李家才 9

重新解读“以学生为中心”与自主学习力发展 王洪林 14

**◆实证研究**

高中生英语学习动机研究 刘宏刚 陈平平 19

中高水平英语课堂纠正性重述语研究 许珊珊 25

小学生第二语言语用能力发展研究 孙晓曦 王同顺 32

中学生英语语音学习策略调查研究 何建友 38

高中生英语学习策略使用情况调查 何仁毅 44

英语课堂学生提问的行动研究 柳 娜 李 琴 陈文存 49

英语教师对交际语言教学的理解与实践 宋梅梅 52

**◆教学实践与探究**

语块理论及其在英语教学中的运用 陈平文 55

任务型语言教学的问题与反思 周 逵 59

新课程下高中英语有效课堂教学设计 陈亚丽 62

初中英语新教材中的语法教学 欧阳慧卿 67

小学英语教学中语言输出的理据与实践 李卫东 72

英语教学中运用多媒体课件的反思 泮赵平 76

概念图策略在英语阅读课上的运用 陈静波 李金梅 79

**◆评价与测试**

2007年高中课改实验区英语高考命题的对比分析

廖善平 邓道宣 84

2007年高考英语听力试题特点

董 敏 92

小学生英语学业质量监测的探索与思考

黄建华 97

**◆美文赏析**

What Is Happiness

John Ciardi 103

**◆知识集锦**

行为动词用作系动词的用法

崔贤文 105

**◆资讯传播**

第三届“新标准杯”基础英语教育优秀论文大赛

获奖名单

107

本刊2007年总目录

109

## 实证研究

# 高中生英语学习动机研究<sup>\*</sup>

刘宏刚 陈平平

**摘 要:** 运用高中生英语学习动机量表对沈阳、天津和成都的 1153 名高中 1—3 年级学生进行的问卷调查发现, 总体上看学生的学习动机不强; 女生与男生相比, 有较强的学习动机; 在个人发展动机和情境动机方面, 一年级和二年级之间、二年级和三年级之间均存在显著差异, 说明学生在高一到高三的学习过程中经历着学习动机上的转变。在新课程改革的背景下, 教师要注重学生学习动机的培养, 提高学生英语学习的效率。

**关键词:** 高中生; 英语学习动机; 动机类型

**中图分类号:** G623.31 **文献标识码:** B **文章编号:** 1009-2536 (2007) 06-0019-06

### 一、引言

自 Gardner 和 Lambert 于 20 世纪 50 年代末提出著名的融入型和工具型学习动机分类以来, 在第二语言/外语学习领域, 学习动机一直是学者们研究的热点 (Dömyei, 2005)。我国的英语学习动机研究始于 20 世纪 80 年代。桂诗春教授 (1986) 率先运用问卷调查的方法对广州外国语学院英语专业学生的学习动机情况作了调查, 此后的学习动机研究进入了蓬勃发展时期。进入 21 世纪, 动机研究呈现出多元化的新格局。2002 年高一虹等人通过自上而下大规模的分层抽样调查, 总结归纳出在我国大学本科学生/研究生的外语学习动机的类型, 并且深入分析这些动机类型与个人因素、动机强度、自我认同变化的关系。高一虹领导的课题组设计的中国大学生学习动机问卷是目前国内比较完整的测量大学生学习动机的工具。但目前的动机研究的成果中, 针对中学生、特别是高中生的较少 (王晓、张文忠, 2005), 就笔者目

前掌握的资料, 高中生学习动机的实证研究论文只有两篇。笔者运用高中生英语学习动机量表, 对来自天津、沈阳和成都三个地区的 1135 名高中生进行问卷调查, 同时选取部分学生进行深度访谈, 力求能够在高中生学习动机研究方面有所发现。

### 二、研究设计

#### (一) 研究目的

本研究旨在弄清以下几个问题:

1. 目前三地区高中生英语学习动机有哪些特点?
2. 男女生在学习动机上有何差异?
3. 不同年级的学生在学习动机上有何差异?

#### (二) 研究对象

根据我国现行教育体制中中学类型的划分, 研究采用分层抽样的方法, 选取了来自 18 所中学 (包括重点中学、普通中学、农村中学) 1—3 年

<sup>\*</sup> 在本研究中, 高一虹教授赠予了中国大学生英语学习动机问卷; 四川省成都市新都区中小学研培中心的邓林老师和沈阳市康平县第一中学外语组的袁宏刚老师在问卷调查过程中做了大量工作, 在此一并表示感谢。

级的 1153 名高中生作为被试者 (见表 1)。

表 1 被试者的分布

	学校类型			性别		年级			总数
	重点 中学	普通 中学	农村 中学	男	女	高一	高二	高三	
抽样 人数	492	391	270	535	618	357	481	315	1153
有效 人数	468	372	252	506	586	335	464	293	1092

### (三) 研究过程

2005 年 9 月, 我们使用问卷初稿在天津两所普通高中高一到高三的 150 名学生中进行第一次预测。问卷最后设有开放式题目: 你认为除了上面提到的学习动机以外还有哪些没有提到, 请补充。问卷调查后, 通过组织学生进行集体座谈和个别深入访谈, 进一步了解情况, 而后根据数据统计结果和学生们的反馈对问卷进行了修改。2006 年 3 月和 5 月又分别进行了两次预测, 根据结果对问卷进行进一步修改。2006 年 9 月进行正式的问卷调查。2006 年 10 月我们随机抽取了参加过正式接受问卷调查的天津市某中学高一至高二的 213 名学生进行了重测, 并挑选天津市三所不同类型高中的 15 名学生和沈阳、成都的 5 名学生进行了个别访谈 (沈阳和成都的学生采用电话访谈的方式进行)。笔者参与了天津地区的测试过程。沈阳和成都两地的问卷调查, 由当地教师协助进行调查; 邮寄的问卷中含有问卷导语, 并通过邮件和电话的方式向协助调查的教师说明相关事宜。为了保证问卷调查质量, 调查都利用英语课或者班会课的 10—15 分钟进行。

在数据录入前, 剔除了含有缺失值和有多选现象的问卷 (问卷发放和回收情况见表 2), 在数据录入电脑后又对录入的结果进行复核, 修改错录的数据, 最后, 通过 SPSS 11.5 软件包对修正后的数据进行统计。

表 2 问卷发放和回收情况

学校类型	重点 中学	普通 中学	农村 中学	总数
发放问卷	492	391	270	1153
有效问卷	468	372	252	1092
有效率	95%	95%	93%	95%

### (四) 研究工具

#### 1. 量表的结构

本研究采用高中生英语学习动机调查问卷作为研究工具。问卷是在高一虹等 (2003) 设计的中国大学生英语学习动机调查问卷基础上经过 3 次预测和反复修改而成的。问卷包括导语、个人信息 (性别、年级、学校类型) 和 30 个英语学习动机的题目 3 部分。总量表由成绩 (1—4 题)、出国 (5—7 题)、个人发展 (8—12 题)、内在兴趣 (13—18 题)、情境 (19—23 题)、社会责任 (24—27 题)、信息媒介 (28—30 题) 等 7 个分量表组成。

#### 2. 量表的信效度

问卷 3 次预测的总体信度 分别为 0.75, 0.77, 0.79, 正式问卷调查的总体信度为 0.80, 分量表的信度为 0.70—0.75; 总量表的折半信度为 0.76, 各分量表的折半信度在 0.70—0.74 之间。总量表的重测信度为 0.80, 分量表的重测信度为 0.71—0.75, 这说明问卷可靠。

本量表是在以往文献综述、集体座谈和深度访谈等定性研究基础上建立的, 因此具有较好的内容效度。同时, 通过分量表与总量表得分的相关系数也可以检测量表的内容效度。本量表中各分量表与总量表的相关系数除了两个在 0.5 以下外, 其余都在 0.507—0.712 ( $p < 0.01$ ) 之间, 这说明问卷具有较好的内容效度。

我们运用探索性因子分析对 30 个题目进行了正交旋转 (Varimax) 和斜交旋转 (Promax), 两种旋转方法得到的结果一致: KMO 值为 0.833, 球形检验结果 (卡方检验值为 4825.866; 自由

有关量表编制的详细情况, 请参见刘宏刚、高晶的《高中生英语学习动机量表的编制》(2007)。

度 = 406) 在 0.000 水平上显著, 说明问卷非常适宜作因子分析, 方差总解释率为 57.112, 自然析出因子 7 个, 说明量表有良好的结构效度。

我们随机挑选出分量表的题目 2—3 个, 运用皮尔逊相关分析, 计算出这些题目与分量表和总量表的相关系数。结果显示, 这些题目与各自所在量表的相关系数要明显高于它们与其他量表和总量表的相关系数, 这说明虽然英语学习动机是从七个方面进行测量, 但是题目具有很好的同质性, 能有效地从不同角度测量学生的英语学习动机。

### 3. 量表的区分度检测

我们运用项目分析作了题目的区分度检测, 独立样本 T 检验结果显示, 高分组和低分组在所有 30 个题目上达到了 0.000 的显著差异, 表明题目具有良好的区分度。

## 三、研究结果与讨论

### (一) 高中生英语学习动机现状

本研究中探索性因子分析结果与高一虹等 (2003) 的分析结果一致, 7 个因子为: (1) 情境型动机 (M1); (2) 内在兴趣动机 (M4); (3) 社会责任动机 (M5); (4) 出国动机 (M6); (5) 个人发展动机 (M7); (6) 成绩动机 (M8), (7) 信息媒介动机 (M9) (如图 1 所示)。

下面将动机重新归类编号, 并引述高一虹等的研究结果进行论述。

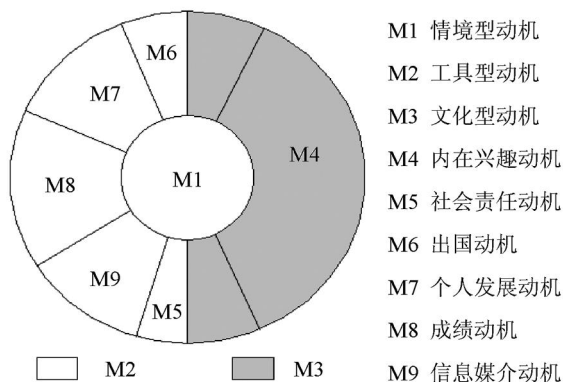


图 1 重新归类后的动机类型

高一虹等 (2003) 将学习动机分为 9 类:

(1) 情境型动机 (M1): 由于对学习环境和教师教学风格、教师个人或对教材的喜爱而产生的英语学习动机, 体现了微观学习情境对学习者的影响。

(2) 工具型动机 (M2): 用英语做工具达到特定目的, 成绩、信息媒介、个人发展都属于这个范畴, 其差异在于工具所服务的目的, 它包括社会责任动机、出国动机、个人发展动机、成绩动机和信息媒介动机。

(3) 文化型动机 (M3): 由于对英语文化的兴趣和关注而产生的英语学习动机。它包括内在兴趣、社会责任动机和出国动机。其中内在兴趣指向母语文化, 社会责任指向外语文化。

(4) 内在兴趣动机 (M4): 由于对英语本身或者英语国家文化感兴趣而产生的学习动机。该动机与 Gardner 和 Lambert 经典模式中的“融合性动机”相近, 但未必要融入英语国家文化, 可能是单纯对英语的欣赏和喜爱。

(5) 社会责任动机 (M5): 社会责任指向外语文化, 而运用英语实现母语文化与世界沟通的关注。因此, 社会责任动机中既是工具性的, 也是文化性的, 因为它是以英语作为工具, 来达到传播母语文化的目的。

(6) 出国动机 (M6): 为了到国外寻找教育和工作机会或者体验英语文化、移民而产生的学习动机, 因此出国动机既有工具性的成分, 也有文化性的成分。

(7) 个人发展动机 (M7): 为了找工作、与他人交流, 或者将英语学习看成是教育和修养等社会地位的象征而产生的学习动机。

(8) 成绩动机 (M8): 为了在各类英语考试中取得好成绩, 得到各种英语等级证书而产生的英语学习动机。

(9) 信息媒介动机 (M9): 把英语看成是学好其他专业, 了解世界经济、科技发展情况的媒介。

我们将自主总分最高的 25% 和最低的 25% 作为高低分组的标准, 比较高分组和低分组在每个题目上得分的平均值的差异。

与高一虹等不同的是,她们的第12题没有归入任何一个因子,而在本研究中,同样的题目(第4题)归入了成绩动机,这与研究对象不同有关。高一虹等的研究对象是中国的大学生(英语和非英语专业大学生),本研究的对象是高中学生,说明高中生和大学生在对待成绩的问题上有差异:高中生面临高考的压力,因此他们对升学成绩看得很重要;同时在访谈过程中87.4%的学生表示在高中毕业前要参加新托福(BT)和雅思考试(IELTS),准备出国。因此,他们对该题目有较为一致的认同感。而大学生由于学习环境的改变和视野的拓宽,出国、升学(考研)对他们来说是众多毕业选择中的一个,因此本题目上出现了差异。

此外,本研究中的第22题(周围同学能把英语学好,我也能学好)是一个新发现的动机题目。该题目反应了目前日益激烈的社会竞争对学校教育的影响和高中生“不服输”的劲头。

我们运用SPSS 11.5软件对每种动机在学生中

的认同情况作了分析(见表3)。研究发现,总体上看学生的学习动机不强(均值仅为2.89),这说明学生在学习英语的过程中没有较强的动力。其中学生的情境型学习动机较强,说明各学校在营造宽松的、利于学生英语学习的环境上下了大力气,同时,学生之间的竞争意识、教材的编排灵活新颖、教师的讲课质量和人格魅力对于学生的英语学习都起到了较为积极的作用。

工具型学习动机排在第二位(均值大于3),这说明学生在目前由应试教育向素质教育转型的过程中,仍然受到各种考试的“吸引”,为了考高分而学习英语。对C学生(女,高三)的访谈也印证了这一点:

学生C:我们来到这里(重点中学),目的只有一个:考高分,进名牌!英语又是高考中一个必考科目,以后到大学过四、六级,还有出国的“托福”和“雅思”,英语都是必不可少的。所以我每天都努力学习英语。

表3 学生对动机的认同

排序序号	动机维度	最小值	最大值	总分均值	题目数量	个体均值
1	情境动机	5	25	16.46	5	3.29
2	工具型动机	25	81	55.56	18	3.10
3	文化型动机	15	62	38.03	13	2.91
动机总体		37	127	86.62	30	2.89

注: \*根据前述的归类方法,工具型动机和文化型动机都含有出国动机和个人发展动机两个子动机,因此题目上有重合。

学生在每个子动机上的认同感也较弱(均值都低于3.5),其中,个人发展动机、社会责任动机、内在兴趣动机、成绩动机、出国动机和信息媒介动机分列1—6位,中学生对该动机的认同感较高。

值得注意的是,学生的内在兴趣动机的认同感处于6个动机因子的第3位,这说明,学生的内在兴趣动机不高,这与徐倩(2003)的研究结果一致,即在外语学习环境中内在兴趣动机较难形成。

表4 学生对子动机的认同

排序序号	动机维度	最小值	最大值	总分均值	题目数量	个体均值
1	个人发展	5	25	16.53	5	3.31
2	社会责任	4	20	11.74	4	2.94
3	内在兴趣	6	30	17.6	6	2.93
4	成绩动机	3	15	8.74	3	2.91
5	出国动机	3	15	8.69	3	2.90
6	信息媒介	3	15	6.86	3	2.29

## (二) 男女生学习动机的差异

运用独立样本 T 检验 (Independent T-Test) 的方法, 对男女生在学习动机方面的差异进行检验。结果发现, 男女生除了在信息媒介动机上没

有显著差异以外, 其他动机上, 女生的动机强度均大于男生。这说明在语言学习方面女生较男生有较强的动机。

表 5 男女生在学习动机上的差异

	性别	均值	标准差	标准误差	T值	显著性
成绩动机	男	8.20	2.23	0.14	- 5.224 ***	0.000
	女	9.19	2.18	0.13		
出国动机	男	8.33	2.48	0.16	- 3.116 **	0.002
	女	8.98	2.38	0.14		
个人发展	男	15.84	4.29	0.27	- 3.610 ***	0.000
	女	17.10	3.84	0.22		
内在兴趣	男	16.37	4.31	0.27	- 6.131 ***	0.000
	女	18.62	4.23	0.24		
情境动机	男	15.19	4.30	0.27	- 6.754 ***	0.000
	女	17.50	3.70	0.21		
社会责任	男	11.25	3.25	0.21	- 3.353 **	0.001
	女	12.15	3.05	0.18		
信息媒介	男	6.69	2.70	0.17	- 1.226	0.221
	女	6.99	2.95	0.17		
动机总体	男	81.88	13.79	0.88	- 7.875 ***	0.000
	女	90.53	11.91	0.69		

注: \*\*  $p < 0.01$ ; \*\*\*  $p < 0.001$

## (三) 英语学习动机在年级变量上的差异

运用单因素方差分析 (One-way ANOVA) 的方法, 对不同年级学生在学习动机上的差异进行分析 (见表 6)。

表 6 学生学习动机在年级变量上的差异

因变量	I 年级	J 年级	均值差 (H)	显著性
个人发展	一年级	二年级	4.1424 *	0.000
	二年级	三年级	- 4.0335 *	0.000
情境动机	一年级	二年级	- 2.6435 *	0.000
	二年级	三年级	3.4749 *	0.000
动机总体	二年级	三年级	4.0336 *	0.016

注: \*  $p < 0.05$

结果发现, 总体上看, 二年级和三年级学生

的学习动机存在显著差异。在个人发展动机和情境动机方面, 一年级和二年级之间、二年级和三年级学生之间均存在显著差异。这说明高中生在高一到高三的学习过程中经历着学习动机上的转变。

在个人发展动机方面, 刚入校的一年级学生的个人发展动机最强, 二年级的时候最弱。这可能是因为在高一入学伊始对英语和其他学科的学习都有很大的兴趣, 但是到了二年级, 学习到了一个“高原期”, 并且对于英语学习的重要性的认识也发生了一定的转变, 动机也可能随之转变。对 A 学生 (男, 二年级) 的访谈证实了我们的推断:

学生 A: 我没上高中的时候就想上高中后好好学习英语, 然后高考的时候英语考高分, 考上

外语专业，找个好工作，那多神气！但是上了高中，学习的科目增加了，我也逐渐意识到英语并不是决定我人生轨迹的一个重要砝码，只要英语不在高考时拉后腿就可以了。

学生 A 由开始时将自己的前途寄托在英语上（考上外语专业，然后找个好工作），转变为只要高考不拉后腿就行，英语“不是决定我人生轨迹的一个重要砝码”，个人发展动机减弱，成绩动机增强。

到了三年级面临考大学，报考专业等“就业”需要，而英语又是“热门专业”，是个人发展的一种选择，因此学生的个人发展动机会有所增强。

在情境动机方面，二年级的学生比一、三年级的学生都要强，这可能是因为二年级是高中学习的中间转折点，学生适应了高中的学习环境，包括学校软硬件环境、课堂学习环境等，他们更容易受到环境的吸引来学习英语。

#### 四、结语

本研究基于自行改编的高中学生英语学习动机量表对 3 个地区的高中 1—3 年级的 1153 名学生进行问卷调查，发现目前学生的英语学习动机呈多元化的特点，远景型动机（文化动机）和近因型动机（工具和情境）动机并存，而且普遍偏低。这提示我们应该在新课程改革的环境下，注重学生学习动机的培养，提高学生英语学习的效率。首先，教师应该树立动机培养的意识，利用课堂这个阵地，创造环境，采用不同的教学方法激发学生的学习兴趣（徐倩，2003）。教师还应该做好学生学习动机形成的引导工作。在调查中我们发现，不论是重点中学还是普通中学，在高中入校开始就给学生灌输高考英语很重要的观念，这样

就直接导致了学生对英语学习理解的偏差：学英语就是为了考试。众多研究证明，内在兴趣动机更有利于学习者的英语学习。研究还表明，工具型动机是可以转化为内在兴趣动机的（马广惠，2005）。

本研究采用的样本数量不大，抽样的范围只限于 3 个城市，因此研究结果有待大样本的检验。在未来的研究当中，研究者可以采用定性研究的手段，观察中学生英语学习动机的纵向变化情况，丰富动机研究的已有成果。

#### 参考文献：

- Dömyei Z. 2005. *The Psychology of the Language Learner: Individual Differences in Second Language Acquisition* [M]. London: Lawrence Erlbaum Associates
- 高一虹, 赵媛, 程英, 周燕. 2003 中国大学本科生英语学习动机类型 [J], 现代外语, (1): 28—37
- 桂诗春. 1986 我国英语专业学生社会心理分析 [J], 现代外语, (1): 1—13
- 马广惠. 2005 学习动机和努力程度对外语学习成绩的影响 [J], 解放军外国语学院学报, (4): 37—41
- 徐倩. 2003 关于外语学习中动机因素作用的调查 [J], 中小学英语教学研究, (8): 29—33

收稿日期：2007-11

通讯地址：300204 天津市河西区马场道 117 号  
天津外国语学院英语学院

电子信箱：honggangliu@126.com 或 liuhonggang@tjfu.edu.cn (刘宏刚)